

**UCHWAŁA NR XXXIII/241/2021
RADY GMINY KAWĘCZYN**

z dnia 26 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r, o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) Rada Gminy Kawęczyn uchwala co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn z dnia 22.03.2021r. (doręczona w dniu 06.04.2021r.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kawęczyn w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Kawęczyn uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kawęczyn

Piotr Gebler

Uzasadnienie

W dniu 06.04.2021r. wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Kawęczyn w zakresie nienależytego i przewlekłego wykonywania zadań w postaci nieudzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 17.07.2018r. (przekazana Radzie Gminy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie).

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20.04.2021 r.

Skarżący domaga się wyjaśnień jego szeregu wątpliwości w zakresie stosowania przez pracowników Urzędu Gminy terminów wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz odpowiedzi Wójta w kwestii przyczyn zarówno rzekomego nakłaniania Skarżącego do zaprzestania prowadzenia dalszej korespondencji, jak i pomawiania Skarżącego o naruszanie ładu publicznego.

Porusza też kwestię wieloletniego doświadczenia Firmy AMM Investments Sp. z o. o. w Warszawie, tj. firmy opracowującej wnioski w ramach programu dofinansowania instalacji fotowoltaicznej realizowanego przez gminę do 31 sierpnia 2017 roku (wniosek nie uzyskał wówczas akceptacji instytucji finansującej).

Po szczegółowej analizie dokumentacji Komisja ustaliła co następuje:

1. W kwestii prawidłowości stosowania terminów ustawy o dostępie do informacji publicznej przez pracowników oraz sprawy dotyczącej działania firmy AMM Investments Sp. z o. o. zagadnienia te były rozpatrywane przez Sąd Administracyjny w Poznaniu, który zakończył sprawę prawomocnym rozstrzygnięciem o sygnaturze akt II SAB/Po 49/18 z dnia 17.05.2018 r. Ponadto tutejszy organ wyjaśniał też dwukrotnie skargę Ponaglącego na przewlekłość działania Wójta w zakresie udziału Skarżącego w projekcie dofinansowania instalacji fotowoltaicznej w dniu 28.12.2017r. oraz w dniu 02.03.2018r. W tym zakresie sprawy uznano za wystarczająco wyjaśnione, bowiem Skarżący nie powołał żadnych nowych okoliczności do których należałoby się odnieść.

2. W kwestii wywierania na Skarżącym milczenia czy nakłaniania do zaprzestania dalszej korespondencji oraz w zakresie rozumienia pojęcia ładu publicznego i pomawiania o jego naruszenie - należy uznać, że są to elementy podlegające subiektywnej ocenie z obszaru intencji, przejawów woli, zamiarów, do których nie da się zastosować obiektywnej oceny. Nie wynikają też ze zgromadzonego w sprawie materiału. Należy je więc uznać za insynuacje, sugestie, przypuszczenia. Sam Skarżący potwierdza to posługując się pojęciem „ (...) odnoszę wrażenie, że próbuje Wójt wyrzucić na mnie milczenie” i w innych miejscach „ (...) zakładam, że chodziło Wójtowi ...” i „ (...) w mojej ocenie...”. Subiektywnej sfery odczuć nie da się jednoznacznie, a przede wszystkim obiektywnie ocenić. Nie wynikają też z przedstawionych pism.

Wbrew stwierdzeniu Skarżącego, Wójt w prowadzonej cierpliwie korespondencji próbował wyjaśniać coraz to nowe kwestie poruszane w pismach/ skargach/ ponagleniach, a gdy uznał, że nie odnoszą one skutku skierował do prawnika w celu uzyskania bezpłatnych, profesjonalnych wyjaśnień wszystkich wątpliwych zagadnień. Skarżący dotąd z tej propozycji nie skorzystał. Ponadto wnoszący skargę bezpodstawnie domaga się zastosowania instytucji prawa administracyjnego (wskazania nowego terminu, zawiadomienia o przyczynach zwłoki, prawa wniesienia ponaglenia), podczas gdy przed tutejszym urzędem żadna sprawa administracyjna z jego udziałem jako strony nie jest prowadzona. Skutkiem powyższego jest brak obowiązku organu udzielania pisemnych odpowiedzi w sprawach poprzednio wyjaśnionych, w sytuacji braku powołania nowych okoliczności wymagających odniesienia się do nich.

Z tych względów Komisja po zapoznaniu się ze skargą oraz po szczegółowym przeanalizowaniu zebranych dokumentów postanowiła uznać skargę za bezzasadną. Komisja uznała, że zagadnienia poruszane przez Skarżącego w piśmie z dnia 17.07.2018r. oraz ponagleniu z dnia 25.01.2021r. zostały wyjaśnione we wcześniej prowadzonej korespondencji bądź w prawomocnym orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu bądź w ogóle nie podlegają ocenie.

Przedmiotowe stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało przegłosowane w obecności 6-u członków na stan 6-u osób pełnego składu Komisji.

Za głosowało – 6 radnych.

Przeciwnych było – 0 radnych.

Wstrzymało się od głosowania – 0 radnych.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Gminy Kawęczyn informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXIII/241/2021
RADY GMINY KAWĘCZYN

z dnia 26 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Realizując powyższą dyspozycję przepisu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Gminy Kawęczyn projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje uznać skargę za bezzasadną. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do projektu uchwały.