

Protokół Nr XXXIV/2021 z XXXIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn odbytej w dniu 26 maja 2021 roku w Urzędzie Gminy w Kawęczynie w godzinach od 11:00 do 15:01.

W sesji udział wzięli radni Gminy Kawęczyn – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście, a wśród nich:

- Jan Nowak – Wójt Gminy Kawęczyn,
- Elżbieta Tomczak – Zastępca Wójta Gminy Kawęczyn,
- Edyta Balcerzak – Skarbnik Gminy Kawęczyn,
- Jolanta Krawczyk – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Ewa Frątczak – inspektor ds. dostępności, rozwoju i promocji gminy, Koordynator ds. dostępności
- Karolina Gil – podinspektor ds. drogownictwa i infrastruktury technicznej,
- Paweł Naglewski – inspektor ds. obsługi inwestora,
- Monika Jatzak - inspektor ds. rolnictwa, gospodarki wodno - ściekowej, statystyki i ochrony przeciwpożarowej

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIV Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Głosowanie nad uchwałami w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021,
 - b) zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - c) wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0016 Milejów,
 - d) wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0015 Marianów-Kolonia,
 - e) przyjęcia Sprawozdania z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok,
 - f) określenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych na terenie Gminy Kawęczyn,
 - g) przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021 -2025,
 - h) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kawęczyn na lata 2021-2023.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kawęczyn za rok 2020.
7. Omówienie projekt pn. „Wykorzystanie energii odnawialnej w gminach Brudzew i Kawęczyn poprzez budowę instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych”.
8. Koncepcja rozwiązań komunikacyjnych w związku z przebudową DK 83 w kontekście rozwoju inwestycyjnego i mieszkalnictwa w Gminie Kawęczyn.
9. Rozwój przedsiębiorczości i budowanie relacji z inwestorami na terenie Gminy Kawęczyn

10. Powołanie lokalnego partnerstwa ds. wody na terenie powiatu tureckiego.
11. Sprawozdanie Wójta Gminy za okres międzysesyjny.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy za okres międzysesyjny.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Zamknięcie XXXIV Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Ad. 1.

Otwarcie XXXIV Sesji Rady Gminy Kawęczyn

Otwarcia XXXIV Sesji Rady Gminy Kawęczyn dokonał Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn. Prowadzący powitał zebranych i stwierdził, że w sesji bierze udział 14-u radnych na stan 15-u co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy Kawęczyn i można rozpocząć prawomocne obrady.

Ad. 2.

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad, a następnie zapytał, czy ktoś z radnych wnosi o zmiany w porządku obrad.

Nikt z radnych nie wniósł zmian.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Mila, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Porządek obrad w brzmieniu jak wyżej został uchwalony.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi co do protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn VIII kadencji. Uwag nie było. Zaproponował, aby protokół przyjąć bez odczytywania, ponieważ był on wyłożony do wglądu oraz przesłany z materiałami na posiedzenie sesyjne i nie zgłoszono uwag do jego zapisów.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Protokół z XXXIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn został przyjęty bez odczytywania.

Ad. 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Adrian Kwinciak wniósł interpelacje dotyczącą budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Tokarach Pierwszych. Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Głosowanie nad uchwałami w sprawach:

Ad. 5a

zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021;

Skarbnik Gminy omówiła proponowane zmiany uchwały budżetowej. Poinformowała, że zmiany były omawiane na posiedzeniu komisji. Pierwsza zmiana dotyczy pisma Wojewody Wielkopolskiego, który zwiększa dotację o kwotę 659,00 zł z przeznaczeniem na zadania w ramach świadczeń rodzinnych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w ostatnim czasie sołectwa dokonały zmiany w ramach realizowanych zadań ze środków funduszu sołeckiego:

- 1) Wojciechów – zmniejsza zadanie „Bieżące utrzymanie dróg – zakup materiałów” o 1.000,00 zł, zwiększenie zadania „Termomodernizacja świetlicy wiejskiej” – kwota 2.500,00 zł. Sołectwo rezygnuje z wykonania altany – kwota 3.736,00 zł. Sołectwo przeznacza środki na zadanie „Remonty świetlicy wiejskiej – zakup materiałów” – kwota 2.236,00 zł.
- 2) Marcjanów – sołectwo rezygnuje z zadania „Kultywowanie tradycji poprzez przygotowanie potraw regionalnych” – 800,00 zł. Środki przeznacza na zadanie „Budowa altany rekreacyjnej – zakup materiałów”. Sołectwo rezygnuje z zadania „Budowa grilla – zakup materiałów” – 789,00 zł, środki przeznacza na zadanie „Zakup gotowego urządzenia grillowego”.
- 3) Żdzary – sołectwo zwiększa zadanie „Bieżącego utrzymania dróg - praca sprzętu” – kwota 400,00 zł, środki pochodzą z zadania „Zakup nagłośnienia”, które to zadanie zostaje zmniejszone o 400,00 zł do kwoty 1.100,00 zł. Sołectwo rezygnuje z zadania „Remont łazienki” – kwota 3.500,00 zł, środki zostaną przeznaczone na zadanie „Wytyczenie drogi gminnej” – kwota 1.200,00 zł oraz na zadanie „Doposażenie świetlicy wiejskiej 2.300,00 zł”.

Kolejna zmiana związana jest z obowiązkiem posadzenia drzew w miejsce drzew, które ze względu na toczące się inwestycje były wycinane. Jest to kwota 5.000,00 zł.

Skarbnik E. Balcerzak poinformowała, że kolejna zmiana dotyczy dofinansowania zadania pn. „Budowa drogi w miejscowości Żdżary” do wartości kosztorysowej o kwotę 170.000,00 zł.

Następna zmiana dotyczy dofinansowania zakupu samochodu dla policji – dotacja w kwocie 13.000,00 zł.

Ostatnia zmiana dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków w budżecie gminy. W dniu 24.05.2021r. Wójt Gminy podpisał umowę w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na kwotę 132.750,00 zł. Środki zostaną zadysponowane po stronie dochodów i wydatków z przeznaczeniem na budowę drogi w Żdżarach.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania.

Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/242/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021.

Ad. 5b

zwolnień w podatku od nieruchomości

Skarbnik Edyta Balcerzak powiedziała, że uchwała w sprawie zwolnienie w podatkach od nieruchomości na terenie naszej gminy już obowiązuje. Poinformowała, że do tej pory zwolnienia dotyczyły gruntów kwalifikowanych w ewidencji gruntów i budynków, jako drogi stanowiące drogi dojazdowe i drogi do pól i posesji. Skarbnik Gminy powiedziała, że chcemy rozszerzyć tą uchwałę o zwolnienia gruntów, budynków i budowli służących do zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Skarbnik odczytała uzasadnienie uchwały.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

zwolnień w podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/243/2021 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Ad. 5c

wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0016 Milejów,

Głos zabrała Zastępca Wójta Elżbieta Tomczak, która powiedziała, że na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawie o gospodarce nieruchomościami Rada Gminy może wyrazić zgodę na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu dla potrzeb posadowienia w przyszłości urządzeń elektroenergetycznych w miejscowości Milejów, oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 267. Odbywa się to na wniosek osoby prywatnej, która chce podłączyć urządzenie elektroenergetyczne pod działkę budowlaną.

Przewodniczący P. Gebler otworzył dyskusję w omawianym temacie. Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0016 Milejów. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0016 Milejów,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)
Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/244/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0016 Milejów.

Ad. 5d
wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0015 Marianów-Kolonia,

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że przedmiotowa uchwała również dotyczy wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie służebności przesyłu dla potrzeb posadowienia w przyszłości urządzeń elektroenergetycznych w miejscowości Marianów – Kolonia, oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 143/2 o powierzchni 0,09 ha. Zgoda związana jest z projektowanym przyłączem energetycznym do domu jednorodzinnego.

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0015 Marianów-Kolonia. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0015 Marianów-Kolonia,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Mila, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/245/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości położonej w obrębie 0015 Marianów-Kolonia.

Ad. 5e
przyjęcia Sprawozdania z realizacji Rocznej Programu Współpracy Gminy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok,

Głos zabrała inspektor Ewa Frączak, która powiedziała, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego do końca maja jesteśmy zobowiązani przekazać sprawozdanie z rocznego programu współpracy z organizacjami działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok. Poinformowała, że w 2020 roku Wójt Gminy ogłosił dwa konkursy otwarte. Jeden na upowszechnianie sportu i kultury fizycznej i drugi na kulturę i sztukę. W konkursie wzięły udział 4 organizacje. Dwie z zakresu upowszechniania kultury i

sportu, tj. Klub Karate złożył swój wniosek na 13.300,00 zł oraz Gminny Klub Sportowy „Orzeł Kawęczyn” na kwotę 71.200,00 zł. Łącznie na upowszechnianie sportu przekazano 84.500,00 zł. W ramach konkursu w zakresie, kultury, sztuki, ochrony kultury i dziedzictwa narodowego oraz nauki i szkolnictwa przekazano kwotę 33.000,00 zł, z czego 30.000,00 zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Tokarach Pierwszych oraz 3.000,00 zł dla Stowarzyszenia Towarzystwo Samorządowe. Łącznie podpisano umowy na kwotę 117.500,00 zł, ale ze względu na Covid-19 wydatkowano kwotę 86.950,03 zł. Reszta została zwrócona na konto naszej gminy.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś z państwa radnych ma jakieś pytania. Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Sprawozdania z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Mila, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/246/2021 w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Kawęczyn z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok.

Ad. 5f

określenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych na terenie Gminy Kawęczyn,

Podinspektor K. Gil powiedziała, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt ustawy o publicznym transporcie zbiorowym określenie przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich następuje w drodze uchwały przez właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego. Z uwagi na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego zarówno pieszych, jak i kierowców należy zadbać, aby na drogach gminnych pojawiły się prawidłowo oraz

czytelnie oznakowane miejsca zatrzymywania się środków komunikacji publicznej poprzez zastosowanie znaków D-15. Wyznaczenie lokalizacji przystanków jest ważne dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców Gminy Kawęczyn, by uniknąć sytuacji, w których autobusy zatrzymują się w miejscach niezgodnych z przepisami ruchu drogowego, co stwarza sytuacje niebezpieczne dla uczestników ruchu. Miejsca przystanków komunikacyjnych zostały zaopiniowane przez komisję w skład której wchodził: Dyrektor Wydziału Komunikacji, Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Turku, przedstawiciel Wydziału Ruchu Drogowego i pracownik Gminy Kawęczyn. Przedstawiony projekt uchwały z lokalizacją przystanków pozwoli na uruchomienie procedury projektowej projektu organizacji ruchu. Ponadto podinspektor K. Gil powiedziała, że projekt ten musi zostać zatwierdzony przez organ zarządzający ruchem po uzyskaniu zatwierdzenia projektu. Wtedy dopiero znaki D15 będą mogły zostać fizycznie postawione w wyznaczonych miejscach. W przedstawionym projekcie uchwały zostało ujętych 15 lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych, które szczegółowo omówione zostały podczas ostatnich komisji Rady Gminy w dniu 17.05.2021r. Wszystkie lokalizacje zostały opisane w załączniku nr 1 oraz przedstawione graficznie w załącznikach nr 2, 3, 4, 5 do przedmiotowej uchwały. Podinspektor K. Gil powiedział, że podane lokalizacje wynikają z dotychczasowego braku oznaczenia miejsc zatrzymywania się środków transportu zbiorowego. Transport zbiorowy odgrywa ważną rolę, ponieważ przy dobrej dostępności pozwala zmniejszyć potrzebę przemieszczania się samochodami prywatnymi, co jest ważne dla zmniejszenia ruchu na drogach oraz w kwestii dbania o środowisko naturalne.

Przewodniczący P. Gebler otworzył dyskusję w omawianym temacie. Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący P. Gebler zaproponował przystąpienie do głosowania.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych na terenie Gminy Kawęczyn. Odkonano głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

określenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych na terenie Gminy Kawęczyn,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/247/2021 w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych na terenie Gminy Kawęczyn.

Ad. 5g

przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021 -2025,

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Jolanta Krawczyk powiedziała, że program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy został opracowany przez Zespół Interdyscyplinarny. Poinformowała, że program zawiera takie zagadnienia jak: charakterystykę oraz diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie w Gminie Kawęczyn ze szczególnym uwzględnieniem procedury Niebieskiej Karty, zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy, cel główny oraz cele szczegółowe programu, realizację celów wraz z harmonogramem działań, adresatów oraz realizatorów programu. Ponadto powiedziała, że program omawiany był na komisjach Rady Gminy. Podsumowała, że przyjęcie programu pozwoli na świadczenie kompleksowej pomocy osobom doznającym przemocy w rodzinie.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy radni mają pytania co do przedstawionego tematu. Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021 -2025. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021 -2026,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/248/2021 w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021 -2025.

Ad. 5h

przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kawęczyn na lata 2021-2023,

Kierownik GOPS J. Krawczyk powiedziała, że Program wspierania rodziny dla Gminy Kawęczyn zawiera diagnozę społeczną, w tym liczbę mieszkańców oraz liczbę rodzin objętych pomocą, a także realizację poszczególnych świadczeń. W programie została opisana rola

Asystenta rodziny oraz system pieczy zastępczej. Ponadto powiedziała, że przedstawione zostały cele programu na lata 2021 – 2023 wraz z poszczególnymi zadaniami i wskaźnikami zadań. Poinformowała, że przedstawiła również realizatorów programu. Podsumowując powiedziała, że program ma stworzyć skuteczny system wsparcia dla rodzin w gminie Kawęczyn, stworzyć poczucie bezpieczeństwa socjalnego, ograniczyć patologie oraz zminimalizować negatywne zachowania w rodzinie.

Przewodniczący P. Gebler otworzył dyskusje w omawianym temacie. Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kawęczyn na lata 2021-2023. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kawęczyn na lata 2021-2023

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Bożena Kolenda, Adrian Kwinciak, Łukasz Mila, Sylwester Przyłęcki, Karol Rygas, Tomasz Tyrakowski, Paweł Urbanek

NIEOBECNI (1)

Beata Goślińska

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XXXIV/249/2021 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kawęczyn na lata 2021-2023.

Ad. 6

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kawęczyn za rok 2020.

Kierownik J. Krawczyk powiedziała, że ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Kawęczyn za 2020 rok została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Ośrodek Pomocy Społecznej za pomocą centralnej aplikacji statystycznej. Zasoby pomocy obejmują w szczególności dane dotyczące sytuacji demograficznej i społecznej, przedstawiają infrastrukturę wybranych podmiotów realizujących zadania polityki społecznej oraz nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej. Ocena obejmuje również osoby i rodziny korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz skład ilościowy. Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7.

Omówienie projekt pn. „Wykorzystanie energii odnawialnej w gminach Brudzew i Kawęczyn poprzez budowę instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych”.

Zastępca Wójta Gminy Kawęczyn Elżbieta Tomczak przypomniała, że w 2017 roku wspólnie z gminą Brudzew składaliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu

WRPO 2014 – 2020 dotyczący wykorzystania energii odnawialnej w gminach Brudzew i Kawęczyn poprzez budowę instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych. Poinformowała, że w 2017 zabrakło nam punktów, aby podpisano z nami umowę. Byliśmy na liście rezerwowej. Zastępca Wójta powiedziała, że pod koniec 2020 roku otrzymaliśmy informację, że została zwiększona alokacja środków i w związku z tym mamy możliwość podpisania umowy na realizację przedmiotowego programu. Dodała, że umowa została podpisana 5 maja 2021 roku, a liderem jest gmina Brudzew z naszym udziałem jako partnera. Następnie przedstawiła założenia projektu z 2017 roku, a także informację na jakim etapie jest gmina w związku z aktualizacją tych danych na dzień dzisiejszy. Informacje zostały przedstawione w formie prezentacji, która stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto poinformowała, że dnia 18.05.2021r. został ogłoszony nabór uzupełniający na kolektory słoneczne i na dzień wczorajszy, tj. 25.05.2021r. deklaracje złożyło 16 mieszkańców, w tym 6 deklaracji na instalacje o zasobniku 350 l i 3 kolektory oraz 10 deklaracji na instalacje o zasobniku wody 250 l i 2 kolektory. Przewidywany termin zakończenia to 10 czerwca 2021 roku. Poinformowała również, że aby ogłosić nabór na instalacje fotowoltaiczne musimy wyjaśnić sytuacje w tych przypadkach, które jeszcze są niejasne.

Radny A. Kwinciak zapytał, jak wygląda kwestia ubezpieczenia instalacji na wypadek nieszczęśliwych zdarzeń np. gradobicie, wichury, spalanie się instalacji.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że na ta chwilę rozważamy dwie możliwości. Pierwsza zakłada ubezpieczenie wszystkich instalacji przez gminę. Natomiast druga zakłada zobowiązanie mieszkańców do ubezpieczenia instalacji warunkach podpisanej umowy. Ponadto mieszkaniec zobowiązany będzie do prawidłowego zabezpieczenia tychże instalacji, chodzi tutaj o instalacje ogromowe. Dodała, że Urząd Marszałkowski dofinansowuje instalacje tylko w zakresie kosztów kwalifikowalnych, co oznacza, że jeśli ktoś ma niedostosowaną instalację bądź inne problemy techniczne to te koszty zalicza się do kosztów niekwalifikowalnych, które mieszkaniec w swoim zakresie będzie musiał pokryć.

Radny S. Kasprzak powiedział, że jeśli dobrze policzył to zostało do rozdysponowania 115 kW, czyli ok. 23 osób, które mogą skorzystać z dofinansowania budowy instalacji. Zapytał co będzie w przypadku, kiedy chętnych będzie ok. 200. Dodał, że u niego w miejscowości jest bardzo duże zainteresowanie. Dopytał, czy złożymy w takim przypadku wniosek o dodatkowe środki.

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedziała, że nie mamy takiej możliwości, ponieważ takie parametry i założenia są w projekcie, o którego dofinansowanie wnioskowaliśmy. Nadmieniła, że jeśli zostanie ogłoszony nabór na dodatkowe instalacje w ramach programów Urzędu Marszałkowskiego to wtedy za zgodą Rady będziemy aplikować o takie środki. W sytuacji, kiedy chętnych będzie więcej niż miejsc przewiduje się głosowanie online.

Radny G. Dzikowski zapytał, czy musi być plan instalacji istniejącej w zakresie instalacji fotowoltaicznej.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że podobnie jak to jest w instalacji kolektorów słonecznych, które muszą być podłączone do instalacji CO2. Mieszkaniec musi wiedzieć, czy ma w kotłowni miejsce na zbiornik na ciepłą wodę, czy ten zbiornik uda się wnieść. Zaznaczyła, że są to techniczne sprawy, które tak naprawdę okażą się dopiero podczas tzw. audytów przez firmy, które będą chciały przystąpić do przetargu. Poinformowała, że obawiamy się, iż może być część osób, które same się wycofają, ponieważ firma wskaże im, że nie spełniają jakiegoś

wymogu. Dodała, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jakie problemy czekają nas jeszcze na drodze do realizacji tego zadania. Wracając do pytania poinformowała, że na komisjach mówiła, że w przypadku instalacji fotowoltaicznej, jeśli jest powyżej 6,5 kW wymagana jest opinia rzeczoznawcy ppoż. Powiedziała, że najwięcej wątpliwości budzi sytuacja, kiedy ktoś ma już instalację fotowoltaiczną np. 5 kW, udowodni nam, że potrzebuje jeszcze 3,5 kW to czy w takiej sytuacji instalacje się sumują i wtedy wymagana jest opinia ppoż, czy są one traktowane jako dwie osobne instalacje, na dwóch falownikach i nie ma konieczności uzyskania opinii ppoż. Zastępca Wójta poinformowała, że wystosowane zostało w tym przedmiocie pismo do specjalistów i czekamy na odpowiedź. Dodała, że Urząd Marszałkowski wstrzymywał się z pewnymi odpowiedziami do momentu podpisania umowy. Po podpisaniu umowy zostało wystosowane do nich pismo z wątpliwościami, jakie mamy, ale nadal nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Radny S. Kasprzak zapytał w kogo zakresie będzie założenie podlicznika w przypadku, kiedy osoba chcąc skorzystać z dofinansowania posiada gospodarstwa rolnego?

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedział, że są to koszty niekwalifikowalne. Dany mieszkaniec musi mieć przygotowaną instalację pod podłączenie montowanej instalacji fotowoltaicznej. Urząd Marszałkowski dofinansowuje tylko montaż instalacji fotowoltaicznych czy kolektorów słonecznych. Urząd Marszałkowski daje 85 % wartości netto instalacji. Natomiast po stronie mieszkańca są tzw. koszty niekwalifikowane, czyli przystosowanie obiektu do montażu oraz 15% wartości netto założenia instalacji, a także VAT od całej instalacji. Dodała, że mieszkańcy pytają o wartość wkładu, który trudno oszacować, ponieważ wszystko zależeć będzie od wyniku przetargu. Podsumowała, że myśli, iż jesteśmy dopiero na początku drogi i stoi przed nami duże wyzwanie.

Radny S. Kasprzak zapytał, jak należy traktować budynek gospodarczy zlokalizowany przy domku jednorodzinny. Dodał, że tak ma wielu mieszkańców działek w Kawęczynie. Zapytał, czy należy rozdzielić te dwa budynki podlicznikiem.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że w zależności, czy budynek ten jest wykorzystywany jako garaż, czy wykorzystywany jest on na prowadzenie działalności gospodarczej, działalności rolniczej.

Radny Ł. Miła zapytał, czy osoba korzystająca z dofinansowanie będzie mogła złożyć wniosek z Programu Czyste Powietrze na tzw. Mój prąd.

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedziała, że nie. Dodała, że w takim przypadku musiałyby być dwa osobne falowniki.

Przewodniczący P. Gebler zarządził przerwę w obradach, która trwała od godziny 12:00 do godziny 12:15.

Ad. 8.

Koncepcja rozwiązań komunikacyjnych w związku z przebudową DK 83 w kontekście rozwoju inwestycyjnego i mieszkalnictwa w Gminie Kawęczyn.

Podinspektor Karolina Gil powiedziała, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad planują przebudowę drogi krajowej nr 83, która przebiega przez naszą gminę. Gmina została poinformowana o tym fakcie w drugiej połowie 2020 roku. Od tego momentu odbyło się kilka

spotkań w siedzibie GDDKIA w Poznaniu i w oparciu o nie opracowana została koncepcja, która będzie zaprezentowana. Koncepcja zawiera rozwiązania komunikacyjne, które naszym zdaniem są najkorzystniejsze w odniesieniu do naszych dróg gminnych. Dodała, że powinniśmy jak najlepiej wykorzystać przebudowę drogi krajowej dla rozwoju naszej gminy, ponieważ taka okazja nie powtórzy się w najbliższych latach. Poinformowała, że budowa skrzyżowań drogi krajowej z drogami gminnymi wiąże się z koniecznością nadania każdej drodze kategorii dróg publicznych o określonych parametrach. Na przełomie 2021/2022 powinniśmy wykonać przynajmniej krótkie odcinki dróg, aby skrzyżowania z drogą krajową były uzasadnione. Podkreśliła, że w przypadku posiadania przez drogi gminne określonych parametrów budowa lewoskrętów zostanie sfinansowana przez GDDKIA. Następnie przeszła do omówienia kolejnych planowanych zjazdów, które zostały przedstawione na prezentacji załączonej do protokołu. Podinspektor K. Gil przedstawiła pierwszy zjazd, który związany jest ściśle ze strefą inwestycyjną, która położona jest w miejscowości Marianów – Kolonia. Poinformowała, że pod ten obszar obecnie przygotowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ukończenie planowane jest na jesień bieżącego roku. Powiedziała, że strefa inwestycyjna powinna być dobrze skomunikowana pod względem przyszłych inwestorów. Strefa jest największą szansą dla rozwoju strefy inwestycyjnej. Droga na strefę inwestycyjną tworząca skrzyżowanie z drogą krajową będzie musiała spełniać parametry drogi publicznej, czyli winna mieć pas drogowy o szerokości 15 m. GDDKI zaproponowała, aby długość drogi wynosiła minimum 170m, czyli na szerokość naszej strefy inwestycyjnej. Dodatkowo droga ta spełniałaby potrzeby mieszkaniowe terenów za strefą inwestycyjną, dlatego równoległe do drogi krajowej biegłaby droga techniczna na tzw. Muchtów. Lokalizacja zjazdu i proponowanej drogi została przedstawiona na slajdzie z prezentacji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy tam jest już jakaś droga żwirowa czy jest to w szczerym polu.

Podinspektor K. Gil odpowiedziała, że obecnie jest tam pole. Poinformowała, że aktualnie droga żwirowa znajduje się pośrodku planowanej strefy inwestycyjnej. Lokalizacja ta byłaby niekorzystna dla inwestora, który chciałby zająć całą strefę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy w miejscu planowanej drogi nie ma zakrzaczeń.

Podinspektor K. Gil odpowiedziała, że są. Trzeba będzie je usunąć. Dodała, że jest to nieduży odcinek lasu.

Podinspektor K. Gil przeszła do omówienia kolejnego zjazdu na strefę mieszkaniową, gdzie mamy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, że droga gminna na tzw. Muchtów znajduje się zbyt blisko skrzyżowania na teren mieszkaniowy objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz na drogę gminną przy kapliczce. Dodatkowo druga droga nie spełnia parametrów drogi na którą można byłoby zrobić lewoskręt. W związku z czym GDDKIA nie bierze pod uwagę budowy lewoskrętu na tą drogę gminną. W związku z tym, że droga ta prowadzi do domów mieszkalnych jesteśmy zobowiązani do zaspokojenia komunikacji tych mieszkańców, którzy tam mieszkają, dlatego powinniśmy wykonać drogę techniczną, która będzie prowadziła od drogi gminnej na tzw. Muchtów do drogi gminnej na strefie inwestycyjnej. To rozwiązanie spotyka się z aprobatą GDDKIA, która uznaje je za jedyne z możliwych.

Radny S. Przyłęcki zapytał o parametry drogi technicznej, jej długość oraz szerokość.

Podinspektor K. Gil poinformowała, że droga techniczna nie musi spełniać parametrów drogi gminnej, ale szerokość 4-4,5 m byłaby jak najbardziej wskazana pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego. Z uwagi na lokalizację lasów droga techniczna znajdowałaby się dalej, dopiero za lasem.

Wójt Gminy powiedział, że w dniu jutrzejszym ma posiedzenie komisja urbanistyczna, podczas której będzie podejmowana decyzja co do lokalizacji drogi technicznej. Dodał, że są dwie możliwości. Pierwsza lokalizacja znajdowałaby się blisko drogi krajowej, a druga na wysokości zakończenia strefy inwestycyjnej, czyli oddalona byłby od drogi krajowej o ok. 170 m. Droga będzie równoległa do drogi krajowej.

Radny S. Przyłęcki zapytał o długość tej drogi.

Podinspektor K. Gil powiedziała, że byłaby ona o długości ok. 250 do 300 m.

Lokalizacja przedmiotowych dróg została przedstawiona przez podinspektor K. Gil na slajdzie w prezentacji.

Radny Ł. Mila powiedział, że myślał, iż droga wewnętrzna jest potrzebna, aby powstał lewoskręt.

Wójt Gminy powiedziała, że ta droga jest niezbędna, aby mieszkańcy z Marianowa - Kolonii, części Muchtowa mogli jechać w kierunku Turku, ponieważ przy rozbudowie drogi krajowej nie powstanie tam lewoskręt i w przypadku braku drogi technicznej, o której mówimy Ci mieszkańcy będą musieli jechać do ronda w Kowalach Pańskich – Kolonii, aby tam zawrócić i jechać do Turku.

Radny Ł. Mila zaproponował, aby spotkać się w terenie na przedmiotowej strefie inwestycyjnej.

Wójt Jan Nowak powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł. Dodał, że może to być w najbliższym tygodniu. Poprosił o wyznaczenie terminu.

Radny Ł. Mila powiedział, że może to być przy okazji najbliższych komisji.

Radny S. Kasprzak zapytał, czy droga techniczna musi być od razu asfaltowa, czy może być żwirowa.

Podinspektor K. Gil odpowiedziała, że może być żwirowa.

Wójt Gminy powiedział, że musimy walczyć z czasem ze względu na przebudowę drogi krajowej. Dodał, że znamy ramy czasowe planowanej inwestycji i musimy dostosować się pod określone terminy. Terminem, w którym powinniśmy podjąć konkretne działania, o których mówiła podinspektor K. Gil jest koniec bieżącego roku. Zauważył, że wszystko jest możliwe, ale jeśli chcielibyśmy podjąć działania, o których teraz mówimy w terminie późniejszym to koszty wszystkiego będą zupełnie inne. Zazaczył, że to co teraz robimy jest dużym krokiem dla rozwoju naszej gminy.

Radny A. Jaworski zapytał na jakim etapie jest wykup gruntów od właścicieli gruntów pod drogi.

Wójt Gminy powiedział, że formy są dwie. Pierwsza ugodowa, ale na podstawie wyceny rzeczoznawcy, druga to ZRID (tzn. z urzędu). Potrzebujemy na pewno odcinków na zjazdy. Druga kwestia to długość odcinków dróg do których będą robione zjazdy: czy wszystkie one na początku będą musiały mieć określoną długość, czy pozostanie to częściowo w naszej gestii i będą mogły być krótsze niż np. 200 m. Zaznaczył, że to jeszcze zostanie uzgodnione. Podkreślił, że nasze działania zostaną rozłożone w czasie ze względu na nasze możliwości finansowe, ponieważ wszystkiego od razu nie jesteśmy w stanie zrobić.

Radny R. Jaśkiewicz odniósł się do strefy inwestycyjnej. Powiedział, że buforem będzie stworzenie przez np. jednego z właścicieli gruntów dedykowanych pod strefę inwestycyjną ceny nie do przyjęcia przez potencjalnych inwestorów. Zaznaczył, że jak możemy mówić o strefie inwestycyjnej, jak nie mamy pewności, że ci właściciele sprzedają swoje nieruchomości. Zapytał, czy gmina ma jakiś wpływ na sprzedaż tych gruntów.

Wójt Gminy odpowiedział, że nigdy nie będziemy mieć tej pewności. Dodał, że dużo lepiej byłoby gdybyśmy byli właścicielami tych gruntów, ale zaznaczył, że na to trzeba mieć też dodatkowe środki. Wójt J. Nowak powiedział, że wtedy też nie ma pewności, że sprzedalibyśmy te grunty po jakiejś oczekiwanej cenie. Dodał, że przygotowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów, który z pewnością będzie krokiem do rozwoju przedsiębiorczości na terenie naszej gminy. Ponadto powiedział, że ceny działek w prywatnym obrocie są bardzo różne. Powiedział, że hektar ziemi kosztuje 100.000,00 zł, 120.000,00 zł, a nawet 150.000,00 zł. Zaznaczył, że są to grunty VI klasy. Posumował, że na wysokość ceny, my jako gmina nie mamy wpływu. Wójt Gminy powiedział, że znamy przypadki, kiedy na kilku mieszkańców jeden się nie zgodził, ponieważ proponowana przez niego cena nie spotkała się z aprobatą. W takim przypadku szukał innego chętnego, a jeśli go nie znajdował zostawał z niesprzedaną działką.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że Rada Gmina stoi przed poważną decyzją, jaka jest budowa lewoskrętów. Decydując się możemy stworzyć warunki dla tego właściciela, który poda cenę zaporową, ponieważ będzie wiedział, że tą strefę się tam ostatecznie planuje.

Wójt Gminy powiedział, że jesteśmy zobowiązani do zabezpieczanie gruntów o określonej powierzchni pod planowane ciągi komunikacyjne, aby się wpisać w inwestycje planowaną przez GDDKIA. Nadmienił, że bez zjazdu na ten obszar nie możemy mówić o terenach inwestycyjnych.

Radny G. Dzikowski powiedział, że może być tak, że uzbroimy ten obszar w drogi, a teren zostanie jako rolniczy, w przypadku, kiedy nikt nie zakupi gruntów dedykowanych pod strefę inwestycyjną.

Radny P. Urbanek zapytał, czy nie warto byłoby odkupić grunty od tych właścicieli przez gminę. Zaznaczył, że byłibyśmy wtedy bardziej wiarygodni dla potencjalnego inwestora. Podkreślił, że inaczej jest rozmawiać z jedną osobą, a inaczej z 6-cioma. Jego zdaniem, jeśli chcemy promować tereny inwestycyjne to powinniśmy zakupić grunt pod nie.

Wójt Gminy J. Nowak powiedział, że nie wyklucza, iż kiedyś tak nie będzie mogłot o być organizowane. Na początku chcieliśmy spróbować drogi, kiedy to właściciele sprzedają swoje

grunty. Zauważył, że zawsze możemy podjąć działania w kierunku zakupu gruntów pod tereny inwestycyjne. Ponadto powiedział, żeby poczekać jeszcze jakiś czas i zobaczyć co się będzie działo w tym zakresie. Dodał, że aby zakupić grunty musimy mieć środki finansowe w budżecie, których w tej chwili nie mamy.

Radny S. Kasprzak zapytał ile dokładnie hektarów ma strefa inwestycyjna oraz jaką jej część zajmują lasy. Zaznaczył, że lasy zajmują chyba sporą część tego terenu.

Wójt Gminy odpowiedział, że strefa łącznie może liczyć ok. 8 ha. W odniesieniu do powierzchni lasów udzielił odpowiedzi, iż zostanie to policzone. Ponadto powiedział, że jeśli my jako samorząd nie zainicjujemy pewnych działań to stan związany z liczbą przedsiębiorców na terenie naszej gminy może się niedużo zmienić. Zauważył, że może inni są przygotowani do tego bardziej pod względem ekonomicznym, ale my mówimy raczej o skali - mikroprzedsiębiorstwa z uwagi na to, że 7-8 ha to nie jest jakaś duża powierzchnia dla dużego przedsięwzięcia. Zaznaczył, że od czegoś można byłoby zacząć.

Radny A. Jaworski powiedział, że jeśli teraz nie podejmiemy działań w kierunku budowy lewoskrętów to później może być to niemożliwe.

Wójt Jan Nowak powiedział, że nie będzie to niemożliwe, ale w zupełnie innych kosztach. Poinformował, że jesteśmy po trzech spotkaniach w GDDKIA w Poznaniu, gdzie każda ze stron ma swoje cele. GDDKIA chce rozbudować drogę krajową w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu na drodze krajowej, naszym celem natomiast jest włączenie punktu, który jest „aorta” rozwoju naszej gminy w planowaną przebudowę drogi krajowej. Drugim takim punktem jest droga wojewódzka relacji Opatówek – Dąbrowa. Zaznaczył, że przy drodze wojewódzkiej są grunty klas III i IV. Podkreślił, iż uznaliśmy, że tereny w ciągu drogi krajowej będą bardziej atrakcyjne.

Radny A. Kwinciak zapytał, jakie na ta chwilę jest zainteresowanie potencjalnych inwestorów strefą inwestycyjną w Marianowie – Kolonii czy też w Głuchowie. Dopytał, czy zgłaszają się jacyś zainteresowani przedsiębiorcy podjęciem działalności na tych terenach.

Wójt Gminy odpowiedział, że na ta chwilę terenami w Marianowie – Kolonii zainteresowana jest firma logistyczno – transportowa. Obecnie firma ta zakupiła 4 ha uzbrojonych gruntów inwestycyjnych od gminy Przykona. Podkreślił, że budowa każdego planu zagospodarowania przestrzennego powinna być dobrze przemyślana, a działania podejmowane w kierunku budowy planów powinny być poprzedzone jakimiś przygotowaniem, rozeznaniem terenu oraz kwestią zainteresowania terenami objętymi planem. Ponadto powiedział, że przymierzamy się do podjęcia przygotowań w zakresie utworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla kolejnego terenu w Marianowie – Kolonii. Dodał, że wszystko zależy jak będzie rozwijał się teren inwestycyjny przy stacji LOTOS, ponieważ tam również są plany dotyczące rozpoczęcia działalności gospodarczej. Zaznaczył, że są to plany przyszłościowe w kontekście kilku następnych lat.

Podinspektor K. Gil powiedziała, że droga techniczna przy drugim zjeździe (skrzyżowaniu) została ujęta w projekcie GDDKIA, ponieważ było ona ujęta w naszym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 2014 roku. Powiedziała, że lewoskręty mogą zostać wykonane na drogi publiczne, w związku z czym musimy podjąć działania w kierunku nadania jej kategorii drogi publicznej z wymaganymi parametrami. Poinformowała, że wskazana droga prowadzi na działki mieszkalne.

Radny S. Kasprzak zapytał, czy GDDKIA przewiduje na tym skrzyżowaniu lokalizację sygnalizacji świetlnej.

Podinspektor K. Gil odpowiedziała, że GDDKIA nie ma takich planów.

Radny S. Kasprzak zauważył, że będzie tam spore natężenie ruchu, dlatego zaznaczył, że przyszłościowo lewoskręt może niewystarczająco wpływać na bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Wójt Gminy powiedział, że badania natężenie ruchu z 2016 roku wykazują, że przez przedmiotowy odcinek drogi na dobę przejeżdża ok. 6 tysięcy samochodów, więc ten ruch już jest bardzo duży. Ponadto powiedział, że sugestia radnego S. Kasprzaka zostanie przekazana GDDKIA. Zaznaczył, że nie będzie to znaczący wzrost kosztów w kontekście całej inwestycji.

Radny P. Urbanek zapytał o pierwszą drogę w lewo jak się jedzie od Turku. Powiedział, że jest to droga niedawno wybudowana.

Ustalono, że jest to droga nieleżąca do gminy Turek, a nie do nas.

Podinspektor K. Gil kontynuowała omówienie prezentacji. Powiedziała, że ostatni lewoskręt, który chcielibyśmy, żeby został wybudowany to zjazd na drogę przy stacji LOTOS. Poinformowała, że jest to droga wewnętrzna, która obsługiwała bym nasze tereny oraz wjazd na stację LOTOS. Warunkiem jest zaliczenie jej do kategorii dróg publicznych, a co się z tym wiąże poszerzenie jej do parametrów drogi gminnej. Jesteśmy zobowiązani przez GDDKIA do wybudowania zjazdu wraz z odcinkiem drogi o nawierzchni bitumicznej na odcinku min. 150 m.

Radny G. Dzikowski ponownie zapytał co się stanie jeśli nie znajdzie się inwestor. Powiedział, że zwykle drogi budujemy jak już wzdłuż przedmiotowej drogi są jakieś budynki. Dla przykładu podał drogę na działkach w Kowlach Pańskich - Kolonii. Zauważył, że być może wybudujemy infrastrukturę, a nabywca się nie pojawi.

Wójt Gminy powiedział, że on tego nie zakłada, ponieważ gdyby tak zakładał to by nic tutaj nie zrobił. Zaznaczył, że czasami trzeba zaryzykować. Dodał, że tak samo możemy obawiać się, że za dwa lata ktoś zapyta, dlaczego nie robiliśmy nic w kierunku rozwoju gminy. Podkreślił, że póki co inwestujemy dopiero tylko w grunty pod przedmiotowe drogi w celu dopełnienia formalności spełnienia warunków uwzględniania budowy lewoskrętów przez inwestora, jakim jest GDDKIA. Odniósł się do inwestycji, jaką była budowa oczyszczalni ścieków. Powiedział, że za kilka lat staniemy przed dylematem rozbudowy jej, ponieważ jak była budowana ponad 20 lat temu to jej wielkość była wystarczająca, ale teraz już tak nie jest. Natomiast teraz to się zmienia. Wracając do budowy lewoskrętów powiedział, że powinniśmy wykorzystać tą szansę, ponieważ podejmując taką decyzję w późniejszym czasie wszystkie koszty budowy lewoskrętów będą w naszym zakresie. Teraz też będziemy musieli podnieść jakieś koszty, ale będą one o wiele niższe niż w przypadku budowy ich w późniejszym czasie. Zaznaczył, że niektóre z gminy to co my teraz robimy zrobiliśmy w 2012 roku i dlatego od kilku lat ich potencjał jest naprawdę duży. Powiedział, że za kilka lat może być taka sytuacja, że nie będzie z czego tworzyć budżetu, jeśli nie będziemy mieć wpływów z działalności innej niż rolnicza. Podsumował, że podejmowane w tym momencie działania są potrzebne i właściwe.

Radny G. Dzikowski powiedział, że należało to zrobić 20 lat temu.

Radny K. Rygas powiedział, że przychyła się do wypowiedzi Wójta Gminy, dlatego, że mamy jedyną okazję budowy lewoskrętów, kiedy koszty sfinansuje GDDKIA. Dodał, że powinniśmy tą okazję wykorzystać.

Wójt Gminy powiedział, że zawsze były inne potrzeby, a plany inwestycje były zawsze gdzie w oddali. Dodał, że uważa, iż jest to jeden z ostatnim momentów, gdzie powinniśmy zmienić trochę formę i taktykę naszego funkcjonowania, w trosce o przyszłość, która oczekuje podjęcia od nas takich działań. Prosił o zastanowienie się nad tym, abyśmy za kilka lat nie żałowali, że nie zdecydowaliśmy się na działania, o których dzisiaj rozmawiamy. W odniesieniu do stwierdzenia czemu nie zrobiliśmy tego 20 lat temu odpowiedział, że zawsze można powiedzieć, że dlaczego wczoraj, a nie przedwczoraj. Dodał, że nikt też nie zgłaszał takich propozycji. Podsumował, że wszystkie wątpliwości, pytania będą wyjaśniane przez niego, panią Elżbietę Tomczak i pana Pawła Naglewskiego. Zachęcał do weryfikacji zalet i wad planowanych do podjęcia tych działań.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że potwierdza słowa radnego K. Rygasa, ponieważ jest to jedna z większych inwestycji na terenie naszej gminy. Dodał, że jego zdaniem lepiej zainwestować w działania przy drodze krajowej niż budować drogę wewnętrzną w Stanisławie. Dodał, że drogę w Stanisławie jego zdaniem należy wywieść dobrym kruszywem i to będzie wystarczające.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że nikt raczej nie podważa słuszności decyzji związanych z podejmowanymi działaniami wzdłuż drogi krajowej. Zapytał, czy byłaby możliwość podpisania wstępnej umowy z potencjalnym inwestorem o wzajemnym zainteresowaniu daną strefą inwestycyjną.

Wójt Gminy powiedział, że udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że może być to tak zwany list intencyjny. Dodał, że czasami słyszy się o takich porozumieniach w zakresie stref inwestycyjnych.

Wójt Jan Nowak powiedział, że jest to kolejna sugestia, którą należy wziąć pod uwagę. Ponadto powiedział, że właściciele gruntów dedykowanych pod strefę inwestycyjną otrzymywali telefony od innych potencjalnych inwestorów, ale cena była dużo niższa od tej którą proponuje inwestor zainteresowany zakupem gruntów w całości. Podkreślił, że świadczy to o jakimś zainteresowaniu wśród potencjalnych inwestorów.

Radny G. Dzikowski powiedział, że nikt nie neguje zjazdów z drogi krajowej. Zaznaczył, żeby nie ponosić kosztów budowy dróg, kiedy nie mamy pewności, że jakiś inwestor podejmie działalność na terenie naszej gminy. Zapytał, czy ma zostać wykonana i wykupiony grunt tylko pod jedną drogę, czy pod wszystkie drogi na terenie strefy inwestycyjnej. Powiedział, że kiedyś była mowa, że będziemy wykupować grunt pod wszystkie drogi.

Wójt Gminy odpowiedział, że kiedyś była mowa o zakupie gruntu pod wszystkie drogi. Poinformował, że dzisiaj mówimy o konkretnych odcinkach dróg, które faktycznie musiałyby zostać wykonane, aby GDDKIA wybudowała do nich lewoskręty. Dodał, że jest to w granicach 200-400m. Podkreślił, że póki co odcinki dróg powinny zostać wykonane miejscach, gdzie chcemy mieć skrzyżowania (lewoskręty).

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy te drogi muszą już być wybudowane, czy wystarczy na razie, że będą objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i otrzymają status drogi publicznej.

Wójt Gminy powiedział, że te odcinki, o których mówimy powinny być wykonane. Dodał, że chodzi o odcinek drogi na strefie inwestycyjnej o dł. ok. 190 m i drodze przy stacji LOTOS o dł. ok. 200 m. Powiedział, że nikt nie mówi o wykupie i budowie dróg na strefę inwestycyjną o długości 2 km, ponieważ na tą chwilę jest to niemożliwe. Przedmiotowe działania rozpoczniemy, kiedy zacznie się finalizowanie transakcji między właścicielami gruntów, a potencjalnym inwestorem.

Radny G. Dzikowski powiedział, że wcześniej była mowa, że wykupimy grunt pod wszystkie drogi.

Wójt Gminy powiedział, że w budżecie było zabezpieczone 200.000,00 zł na wykup tych gruntów, abyśmy byli przygotowani do tego, w przypadku chęci sprzedaży gruntów przez tych właścicieli. Podkreślił, że aktualnie trwają negocjacje między właścicielami gruntów, a nabywcą. Poinformował, że jeśli ktoś miałby pytania to zaprasza jutro na Komisję Urbanistyczną na godz. 15:00. Ponadto powiedział, że wcześniej były rozmowy, aby zrobić wspólny zjazd ze stacją po prawej strony jak się jedzie od Turku, ale możliwości techniczne i zasady bezpieczeństwa wykluczyły taką możliwość.

Głos w omawianym temacie zabrał inspektor Paweł Naglewski, który powiedział, że obecne stanowisko GDDKIA jest efektem pracy, która została przez nas wykonana w ciągu ostatnich miesięcy. Pierwsze stanowisko GDDKIA ograniczało się do wykonania jednego lewoskrętu dla terenu Marianów – Kolonia Wschód (skrzyżowanie na działki mieszkalne objęte MPZP). Dyskusja o innych zjazdach oznaczała partycypację w bardzo dużych kosztach budowy każdego lewoskrętu. Koszt jednego lewoskrętu waha się od 500.000,00 do 700.000,00 zł. W związku z tym, że przygotowaliśmy pewną spójną koncepcję dotyczącą rozwiązań komunikacyjnych wzdłuż przedmiotowej drogi, GDDKIA zajęła następujące stanowisko: doceniając to, że w przygotowanej koncepcji skupione zostały wszystkie potrzeby jedyny warunek, jaki nam postawili to zapewnienie statutu dróg gminnych publicznych, do których mają prowadzić lewoskręty wraz z wybudowaniem fragmentów tych dróg o określonych parametrach. Podkreślił, iż warto pamiętać, że jest to jedyne oczekiwanie GDDKIA.

Przewodniczący P. Gebler zapytał o drogę na strefę inwestycyjną. Powiedział, że w momencie jej budowy nie będzie ona połączona z drogą krajową zjazdem, ponieważ ten zostanie wybudowany dopiero przy realizacji inwestycji przez GDDKIA. Zapytał, czy nie będzie problemu z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę w takim przypadku.

Wójt Gminy powiedział, że GDDKIA będzie kończyć prace projektowe na początku przeszłego roku. Wtedy pozostanie tylko przygotowanie przetargu i ta inwestycja będzie realizowana. W obecnym stanie rzeczy ma powstać jedna droga o dł. ok. 200m. Powiedział, że kiedy grunty zostaną wykupione przez dwóch czy trzech nabywców to wtedy będziemy myśleć o kolejnym odcinku drogi. Odnosząc się do pytania Przewodniczącego powiedział, że zostanie to wyjaśnione.

Radny S. Kasprzak w związku z planowaną modernizacją drogi krajowej zaproponował uwzględnienie czwartego lewoskrętu na osiny.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że z pewnością będzie problem z włączeniem czwartego wjazdu do planowanej inwestycji. Dodał, że trzy lewoskręty to już spora inwestycja.

Wójt J. Nowak poinformował, że głównie skupialiśmy się i wnioskowaliśmy o te zjazdy, które posłużą rozwojowi Gminy Kawęczyn.

Radny S. Kasprzak zapytał na jakim odcinku będą trzy planowane lewoskręty.

Wójt Gminy odpowiedział, że między pierwszym, a trzecim skrzyżowaniem jest różnica ok. 700-800m.

Radny S. Kasprzak powiedział, że w przyszłości przy budowaniu kolejnej strefy inwestycyjnej np. w Nowym Świecie czy Głuchowie należałoby się pochylić nad wykupem gruntów pod tereny inwestycji i od tego rozpocząć swoje działania.

Wójt Gminy powiedział, że w Głuchowie mamy 4 ha, a w Nowym Świecie – 6 ha.

Radny S. Przyłęcki zapytał, czy droga krajowa będzie przebudowywana tylko na odcinku do Kowali Pańskich, czy na dłuższym odcinku.

Wójt J. Nowak odpowiedział, że pierwszy etap przebudowy drogi krajowej to Turek – Turkowice – Kowale Pańskie. Natomiast program przebudowy dróg krajowych ma trwać do końca lat dwudziestych i droga ma być modernizowana do granicy z województwem łódzkim. Podkreślił, że są to informacje nie do końca pewne.

Podsumowując podinspektor K. Gil powiedziała, że zjazdy odgrywają kluczową rolę w rozwoju naszej gminy. Zaznaczyła, że dużą rolę odgrywa teraz czas na spełnienie warunków określonych przez GDDKIA. Poinformowała, że kluczowa jest teraz decyzja Rady Gminy.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania dotyczące rozbudowy drogi krajowej.

Nie było więcej pytań ani uwag.

Ad. 9.

Rozwój przedsiębiorczości i budowanie relacji z inwestorami na terenie Gminy Kawęczyn.

Inspektor P. Naglewski na początku odniósł się do sugestii dotyczącej zakupu gruntów pod tereny inwestycyjne. Podkreślił, że jest to bardzo dobry pomysł. Zaznaczył, że lokalizacje stref inwestycyjnych w Nowym Świecie czy Głuchowie z pewnością są ważne, ale powiedział, że może należałoby szukać jeszcze tych terenów w obrębie drogi krajowej, z uwagi na to, że są to tereny najbardziej pożądane przez potencjalnych inwestorów. Inspektor P. Naglewski powiedział, że ani w Nowym Świecie, ani w Głuchowie nie mamy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast tereny inwestycyjne w Marianowie – Kolonii mogą być atrakcyjniejsze.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że chciałby omówić co się wydarzyło w ostatnich miesiącach na terenie naszej gminy w kontekście rozwoju przedsiębiorczości i relacji z

przedsiębiorcami oraz podjętych przedsięwzięć, które mają na celu zbudowanie długofalowego działania w zakresie biznesu i przedsiębiorczości. Nadmienił, że zacznie od tego co zastał rozpoczynając prace w gminie Kawęczyn. Poinformował, że jak rozpoczynał prace to gmina nie posiadała żadnej profesjonalnej oferty inwestycyjnej. Inspektor P. Naglewski powiedział, że gmina nie posiadała terenów inwestycyjnych będących jej własnością. Zaznaczył, że to się nie zmieniło w ciągu ostatnich miesięcy. Gmina nie posiadała miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny inwestycyjne. Gmina nie miała stałej, aktywnej relacji z instytucjami otoczenia biznesu, tj. Agencja Rozwoju Regionalnego, Łódzka Strefa Ekonomiczna. Dodał, że Gmina Kawęczyn nie kojarzy się w ogóle z przedsiębiorczością. Dodał, że pod koniec roku było zarejestrowanych 216 aktywnych przedsiębiorców. Zaznaczył, że dzisiaj tych podmiotów jest ponad 300. Powiedział, że jest to absolutnie za wcześnie, aby mówić, iż jest to efekt działań podejmowanych w ostatnim czasie.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że sporą część czasu swojej pracy poświęcił na rozbudowanie oferty inwestycyjnej. Zaznaczył, że pewnym rodzajem ograniczenia jest fakt, iż gmina nie posiada własnych terenów inwestycyjnych. Nadmienił, że w okresie jego pracy nawiązywał współpracy z organizacjami otoczenia biznesu, w szczególności z Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną, o której opowie w dalszej części prezentacji. Inspektor poinformował, że dużą część czasu poświęcił na rozmowy z lokalnymi przedsiębiorcami. Poinformował, że w okresie jego pracy powstała oferta inwestycyjna, którą możemy przedstawić potencjalnym inwestorom. Inspektor P. Naglewski powiedział, że oferta obecna jest w media społecznościowych oraz na stronie gminy Kawęczyn. Poinformował, że dotarliśmy również na poziom ogólnopolski m.in. do Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu, Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Powiedział, że udało się pozyskać informacje o rodzaju inwestora o jakiego powinna starać się gmina Kawęczy. Wskazywano, że powiat turecki, rejon koniński rozwija się w obszarze logistyczno – transportowym i wskazano na to, że gmina powinna szukać inwestora, który jest zainteresowany właśnie tą branżą. Powiedział, że do niedawna powiatu turecki był powiatem, w którym na jednego mieszkańca przypadało najwięcej firm transportowych. Następnie inspektor ds. obsługi inwestora przedstawił, jakie było zainteresowanie postami na naszej stronie na facebooku dotyczącymi strefy inwestycyjnej. Spośród trzech lokalizacji terenów inwestycyjnych największym zainteresowaniem cieszyły się tereny inwestycyjne w Marianowie – Kolonii. Ponadto powiedział, że odbył około 50 spotkań z instytucjami z obszaru Kalisza, Konin, Turku i Koła w branży logistyczno- transportowej oraz w pozostałych branżach najczęściej typy produkcyjno- usługowych. Podczas tych spotkań zależało mu na tym, aby opowiedzieć o Gminie Kawęczy, jako o samorządzie znajdującym się w centrum Polski, gminie bardzo dobrze skomunikowanej oraz gminie oferującej tereny inwestycyjne. Powiedział, że w wyniku tych rozmów wysunął wnioski, że firmy produkcyjne szukają terenów inwestycyjnych w bliższej, sąsiadującej lokalizacji. Natomiast wyjątkiem od tej reguły są firmy logistyczno – transportowe, które szukają lokalizacji przy ciągach komunikacyjnych, a niekoniecznie w miejscach, gdzie już prowadzą działalność gospodarczą. Czasami lokalizację firmy uwzględniają od wartości podatków od środków transportowych. Ponadto poinformował, że na efekt zbudowanej ofert nie trzeba było długo czekać, ponieważ po dwóch tygodniach pojawił się pierwszy zainteresowany inwestor, który jest rozpoznawalny na rynku krajowym. Inwestor ten posiada 150 pojazdów oraz 10 ha zabudowanych strefami magazynowym. Podmiot ten podjął już rozmowy z właścicielami gruntów dedykowanych pod tereny inwestycyjne, które nie są łatwe ze względu na cenę nieruchomości.

Inspektor P. Naglewski przeszedł do omówienia Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, informując, że dzisiaj każdy inwestor przy współpracy z gminą i właśnie ŁSSE może uzyskać różne zachęty podatkowe. Teren gminy Kawęczyn jest objęty działaniem ŁSSE. Dzięki naszym staraniom każdy inwestor, który spełni warunki i będzie chciał realizować inwestycje na terenie gminy Kawęczyn będzie mógł skorzystać z zachęt inwestycyjnych.

Zachęty, o których mowa to przede wszystkim zwolnienie z podatku CIT/PIT w wysokości udziału procentowego od wartości zaplanowanej inwestycji. Na mapce została przedstawiona intensywność pomocy w zależności od rejonu. Poinformował, że powiat turecki jest wskazany jako poziom 25 %, co oznacza, że co najmniej 25 % wartości inwestycji inwestor ma do odzyskania dzięki temu, że realizuje inwestycje na terenie powiatu tureckiego, korzystając z zachęty inwestycyjnej pochodzącej z ŁSSE. Jeżeli mamy do czynienia z dużym inwestorem to może on uzyskać $\frac{1}{4}$ zwrotu liczoną od wartości nakładów inwestycyjnych. Natomiast przedsiębiorca średni, mały bądź mikro przedsiębiorca mają poziomy zmniejszenia nakładów o 35% bądź 45%. Inwestor może otrzymać zwolnienie od podatku od takich działań jak nabycie bądź najem gruntów, budowa inwestycji (budowa hali magazynowej, budynków biurowych). Ponadto poinformował, że duży przedsiębiorca, aby skorzystać z ulgi musi zainwestować min. 80 milionów złotych, średni 16 milionów złotych, mały - 4 miliony złotych, a mikro 1,6 miliona złotych. W przypadku inwestora zainteresowanego nabyciem gruntów w Marianowie - Kolonii jest to skala pomiędzy 16, a 80 milionów. Dla przykładu powiedział, że mały przedsiębiorca, który inwestuje na swoją działalność w naszej gminie 4 miliony może w postaci podatku CIT, którego nie zapłaci odzyskać prawie 2 miliony złotych. Inspektor P. Naglewski następnie odniósł się do omówienia inwestycji fotowoltaicznych na terenie Gminy Kawęczyn. Poinformował, że pojawiły się dwa kluczowe podmioty, które zamierzają realizować takie inwestycje na terenie naszej gminy. Jest to Energa Przykona oraz firma TakPV z Warszawy. Firma Energa Przykona zawarła umowę najmu 120 ha gruntów na realizację przedmiotowej inwestycji, co oznacza możliwość zainstalowania mocy fotowoltaicznych na poziomie ok 70 MW. Deklarowany okres realizacji inwestycji to przełom roku 2022/2023. Należy wskazać, że podmiotem kluczowym jest tutaj Energa Przykona, ponieważ ten podmiot pozyskał najwięcej gruntów pod inwestycje fotowoltaiczne. Ponadto poinformował, że otrzymał informację, iż najpierw będą realizować inwestycje na terenie gminy Przykona, a następnie na terenie naszej gminy. Tereny zakontraktowane pod instalacje fotowoltaiczne to obszary położone głównie z miejscowościach: Leśnictwo, Kowale Pańskie – Kolonia oraz Marcinów. Budowa około 1 MW instalacji to koszt 3 milionów. Tereny pod te działania będą musiały zostać przekwalifikowane z gruntu rolnego na grunt dedykowany pod działalność gospodarczą, co oznacza pojawienie się podatku od nieruchomości w miejsce podatku rolnego. Drugi dochód z tytułu realizacji takiej inwestycji oznacza dla gminy 2% podatku od budowli od każdej zainstalowanej instalacji fotowoltaicznej. Niestety wiele decyzji Urzędów Skarbowych mówi, iż nie cała instalacja traktowana jest jako budowa. Pojawiają się interpretacje, które mówią, iż lustra nie są budową (a lustra stanowią największy koszt tej instalacji).

Następnie P. Naglewski przeszedł do omówienia programu Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej, który dedykowany jest krajom i regionom powęglowym. W naszym przypadku jest to rejon koniński, powiat turecki, który jest włączony w proces sprawiedliwej transformacji. Środki dedykowane dla Polski w ramach sprawiedliwej transformacji to 4,4 MLD EUR. Dla nas jest on ważny z punktu uzbrojenia terenów inwestycyjnych. Liczymy na to, że jak już pojawi się program będziemy mogli skorzystać z tych środków celem właśnie uzbrojenia omawianych terenów inwestycyjnych. Poinformował, że od samego początku zabiegaliśmy, aby w projekcie znajdowały się zapisy dotyczące uzbrojenia terenów inwestycyjnych, co zostało w nim uwzględnione.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że nie będzie omawiał kwestii rozbudowy drogi krajowej nr 83, ponieważ wcześniej zostało to już bardzo dokładnie omówione.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że utrzymywanie stałych relacji z instytucjami otoczenia biznesu, które bardzo często są kluczowym partnerem dla przedsiębiorców lub osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą jest bardzo ważnym czynnikiem mającym wpływ na rozwój przedsiębiorczości. Gmina obecnie utrzymuje stałą relację z ARR Konin, ŁARR, ŁSSE, Powiatowym Urzędem Pracy w Turku, TIG oraz Ostrowskim Centrum Wspierania

Przedsiębiorczości. Powiedział, że są to bardzo ważne relacje, ponieważ pozwalają w gminie posiadać kompetencje, które odpowiadają oczekiwaniom przedsiębiorców. W przypadku, kiedy zwraca się do nas przedsiębiorca z prośbą o pomoc, wtedy mamy możliwość udzielania mu jakich informacji, w związku z utrzymywanymi relacjami z instytucjami otoczenia biznesu oraz mamy możliwość ukierunkowania takiego przedsiębiorcy na odpowiednie tory. Podkreślił, że w tym celu chcemy wzmacniać ten obszar i utrzymywać związane relacje.

Na koniec przedstawił działania związane z inwestorami zaplanowane najbliższe miesiące. Poinformował, że jednym z głównych działań jest budowanie zachęt podatkowych dla inwestorów w zakresie weryfikacji skali obciążeń podatkowych w szczególności w zakresie podatku od środków transportowych. Zaznaczył, że jest to odpowiedź na oczekiwania przedsiębiorców, inwestorów. Nadmienił, że inwestorzy szukają gmin, gdzie ten podatek jest niski. Dodał, że planuje się pozyskiwać kolejne obszary pod tereny aktywizacji gospodarczej. Zaznaczył, że chodzi o tereny koło stacji LOTOS oraz tereny za obecnie przygotowywaną strefą inwestycyjną. Celem przyszłościowym jest również budowanie oferty dla przedsiębiorców, którzy będą się do nas zwracać, aby wskazać im z jakich instrumentów mogą skorzystać oraz na co zwrócić uwagę rozpoczynając bądź kontynuując działalność. Podkreślił, że chciałby, aby wzmocniły się relacje gminy z przedsiębiorcami działającymi już na terenie gminy.

Radny S. Przyłęcki zapytał, czy strefa inwestycyjna zaopatrzona jest w światłowód.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że linia światłowodowa lokalizowana jest wzdłuż drogi krajowej.

Radny R. Jaśkiewicz podkreślił, że dużo łatwiej byłoby nam pozyskać inwestora, kiedy grunty inwestycyjne były by naszą własnością.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy moglibyśmy zakupić grunt np. za 1 milion zł, a sprzedać go za połowę tej ceny. Zapytał, czy jakaś instytucja mogłaby nam to zarzucić.

Wójt Gminy powiedział, że przy takiej różnicy najszybciej zareagowałyby opinia publiczna.

Radny G. Dzikowski powiedział, że tak zrobiła Przykona, która kupiła 1 ha gruntu za 30.000,00 zł, a sprzedała za 15.000,00 zł. Dodał, że wprowadzili również 6-letnie zwolnienie z podatku, ale za to dzisiaj AMBRO przynosi miliony wpływów do budżetu gminy.

Radny P. Urbanek zasugerował, aby iść w kierunku wykupu gruntów terenów, które planowane są pod strefy inwestycyjne. Zaznaczył, żeby spróbować wykupić gruntu w Marianowie – Kolonii.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy moglibyśmy wywrzeć wpływ na prowadzone rozmowy właścicieli z nabywcą mówiąc, np. że Rada Gminy skłonna byłby podjąć pewne działania w zakresie planu. Zaznaczył, że to dotyczy przypadku, kiedy dojdą do porozumienia.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że jest to bardzo cenna sugestia. Ponadto powiedział, że na przyszły tydzień zostało zaplanowane spotkanie, podczas którego chcemy właśnie taką retorykę działań przedstawić. Odnosił się również do sugestii radnego P. Urbanka dotyczącej zakupu terenów w Marianowi- Kolonii mówiąc, że chcąc teraz wykupić te tereny musielibyśmy zapłacić więcej niż proponuje inwestor, a sprzedać po tyle ile chce zapłacić inwestor.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że dobrze byłoby gdyby właściciele tych gruntów mieli świadomość, że gdy Inwestor się wycofa to może być różnie ze sprzedażą tego gruntu.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że zna taki przypadek, kiedy było siedmiu właścicieli gruntów, gdzie sześciu sprzedało grunty, a jeden nie. Inwestor zdecydował się kupić te sześć, a w momencie, kiedy postawił magazyny siódmy właściciel powiedział, że teraz nie ma wyjścia i musi mu sprzedać tą działkę, ponieważ była ona w środku terenu inwestycyjnego i inaczej jej nie wykorzysta ani nie sprzeda innemu inwestorowi. Zaznaczył, że należy podejmować działania dwuliniowe. Póki co należy czekać na koniec rozmów inwestora z właścicielami gruntów pod tereny inwestycyjne, a jednocześnie myśleć o wykupie gruntów pod tereny aktywizacji gospodarczej.

Radny S. Kasprzak zapytał, kiedy pojawia się pierwsze, realne środki finansowe na działania podejmowane przez gminę Kawęczyn, aby pomogły w realizacji planowanych zadań.

Wójt Gminy powiedział, że nie mamy wpływu na obwarowania jakie są w wyższych urzędach samorządowych. Ponadto powiedział, że liczymy na środki ze Sprawiedliwej Transformacji Polski Wschodniej.

Radny S. Kasprzak zapytał, kiedy środki z programu Sprawiedliwej Transformacji Wschodniej będą rozdysponowywane.

Inspektor P. Naglewski powiedział, że jest to program, który opiera się na funduszach unijnych. Zaznaczył, że jest to nowa perspektywa unijna 2021-2027, gdzie pierwszy rok z reguły jest rokiem, kiedy tych środków jeszcze nie ma. Poinformował, że pierwsze programy pojawią się zapewne w 2022 roku, a trudno powiedzieć, kiedy pojawią się pierwsze środki, ponieważ jest to całkiem nowy program. Podkreślił, że relacje jakie zostały nawiązane w kontekście tego programu pozwolą nam aktywnie uczestniczyć w realizacji tego programu.

Radny P. Urbanek powiedział, że cieszy się, iż działania ukierunkowane na rozwój gminy idą w kierunku przedsiębiorczości. Powiedział, że coraz częściej słyszy się o wadach rolnictwa, gdzie gmina Kawęczyn jest przede wszystkim kojarzona z rolnictwem. Dlatego powinniśmy rozwijać się w innym kierunku niż rolnictwo. Zaznaczył, że mówi się coraz częściej, iż trudno utrzymać się z gospodarstwa rolnego. Podsumował, że rozwój gminy w przedstawionym kontekście jest jak najbardziej słuszny.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że zauważa się współpracę ościennych gmin z Urzędem Marszałkowskim, a u nas brak jest przełożenia współpracy pośła z terenu naszej gminy na pomoc w kierunku naszej gminy.

Wójt Gminy powiedział, że dzięki współpracy z urzędami samorządowymi oraz rządowymi udało się pozyskać duże środki na budowę żłobka w Kawęczynie, a także w ramach program budowy odnawialnych źródeł energii. Podkreślił, że w takich programach liczą się kompletnie i dobrze złożone wnioski. Zaznaczył, że częściową rolę odgrywają także środki własne budżetu gminy, ponieważ żadna z instytucji finansujących nie dofinansowuje zadania w 100 %.

Ad. 10.

Powołanie lokalnego partnerstwa ds. wody na terenie powiatu tureckiego.

Inspektor M. Jaczak powiedziała, że analizując potrzeby i zgłaszane problemy związane z zwiększeniem zasobów wody na terenach wiejskich w 2020 roku została podjęta inicjatywa o utworzeniu pilotażowych partnerstw ds. wody na terenie każdego z województw, które miałyby na celu zainicjowanie współpracy poprzez tworzenie sieci kontaktów pomiędzy lokalną społecznością, a instytucjami i urzędami w zakresie gospodarki wodnej na obszarach wiejskich z uwzględnieniem rolnictwa. Poinformowała, że w Wielkopolsce do tego działania został wytypowany powiat kolski. Inicjatorem działania jest Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Centrum Doradztwa Rolniczego we współpracy z Wielkopolskimi Ośrodkami Doradztwa Rolniczego. Celem pilotażowego programu jest wymiana doświadczeń związanych z zarządzaniem zasobami wodnymi na poziomie powiatu. Zadaniem jest stworzenie fundamentu poszukiwania rozwiązań tworzących się problemów, w tym finansowania różnych zadań. Udział gminy w lokalnym partnerstwie jest dobrowolny i nie wiąże się z żadnym wkładem finansowym. Gmina może być jednym z partnerów na równorzędnych prawach. Znacząca może być tutaj współpraca ze związkami spółek wodnych w zakresie rozwoju i modernizacji systemów melioracyjnych na terenie gminy. Ponadto poinformowała, że gmina może zgłaszać swoje pomysły do planów inwestycyjnych. Do dnia 31 maja 2021 roku gmina powinna podjąć decyzję w sprawie przystąpienia bądź nie, do lokalnego partnerstwa ds. wody.

Radny Ł. Mila powiedział, że zastanawia się w jakim celu powoływana jest kolejna instytucja zajmująca się tematem wód. Zapytał, czy nie jest to kolejna instytucja, która będzie skupiała zarządy samorządów generując jakieś koszty. Powiedział, że należy zauważyć, że widzimy jak na terenie naszej gminy działają Wody Polskie.

Przewodniczący P. Gerber powiedział, że ani Wody Polskie ani spółki wodne nie działają dobrze. Zaznaczył, że kolejna instytucja nie rozwiąże problemów, z którymi się spotykamy. Problem rozwiązałyby dodatkowe środki na działania w gospodarce wodnej.

Wójt Gminy powiedział, że swojego czasu zastanawiał się, czy zadań spółki wodnej nie mógłby przejąć Zakład Usług Wodnych. Poinformował, że temat ten będzie chciał poruszyć na najbliższym Zgromadzeniu Spółek.

Radny Ł. Mila powiedział, że może byłby to dobry pomysł i wpłynął mobilizująco na Zarząd i kierownictwo spółek wodnych. Powiedział, że ich działania pozostawiają wiele do życzenia.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na spotkaniach obiektowych pojawia się mało osób. Powiedział, że kiedyś uczestniczył w takim spotkaniu na poziomie powiatu, gdzie rolnicy podchodzili do tego bardziej ekonomicznie i porównywali różnice w kosztach np. odmulenia rowu przez spółkę, a w ramach prywatnych działań. Powiedział, że koszty generowane przez spółkę są kilkakrotnie większe. Podsumował, iż spółki wodne działają wszędzie podobnie.

Radny G. Dzikowski powiedział, że w niektórych gminach nie ma spółek wodnych. Zaznaczył, że należy spojrzeć na to, że jak ktoś zrobił sobie to prywatnie to nie zapłacił za sprzęt ani podatek VAT. Dodał, że należy spojrzeć na to troszkę szerzej.

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że nawet biorąc pod uwagę te kwestie to różnica i tak jest ogromna. Ponadto powiedział, że widzimy, jak pracują pracownicy spółek wodnych.

Radny A. Kwinciak przyznał rację panu Przewodniczącemu Rady. Powiedział, że należy się pochylić nad tematem rezygnacji z usług spółek wodnych na rzecz wynajęcia firmy, która

wykona to szybciej i taniej.

Radny G. Dzikowski powiedział, że należy wziąć pod uwagę wpłaty rolników oraz kwestie częstotliwości odmulania rowów.

Radny A. Jaworski powiedział, że przy danej usłudze należałoby zapytać kierownika spółek wodnych ile czasu zajmie określone działanie.

Radny G. Dzikowski powiedział, że czas nie wszystkich prac da się przewidzieć.

Przewodniczący P. Gebler prosił, aby temat spółek wodnych przygotować na którąś z najbliższych komisji.

Radny S. Kasprzak zapytał, czy my jako gmina musimy wchodzić w lokalne partnerstwo ds. wody.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że partnerstwo jest dobrowolne.

Radny K. Rygas powiedział, że ma ziemię na terenie miejscowości Skarżyn - Kolonia, gdzie spółka została rozwiązana, a on nie ma możliwości wjazdu na swoje pole z uwagi na problem odmulenia rowu

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że nie chodzi o to, że coś nie działało, ale o to, żeby te działania były ekonomiczne.

Rany T. Tyrakowski zapytał, czy gmina nie mogłaby mieć koparki i świadczyć przedmiotowe usługi.

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że idziemy teraz w kierunku rozwoju przedsiębiorczości, w związku z czym ktoś mógłby rozpocząć działalność w tym kierunku.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że inne gminy mają takie sprzęty.

Wójt Gminy powiedział, że mają, ale w ramach zakładów komunalnych zajmujących się takimi zadaniami.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że jak powstanie tyle instytucji to rolnik nie będzie nawet wiedział do kogo ma się zgłosić z problemem.

Radny Ł. Miła zapytał, czy do partnerstwa ds. wody można przystąpić w okresie późniejszym.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że do końca maja mamy określić się, czy chcemy wejść w to partnerstwo. Dodała, że myśli, iż w późniejszym terminie też można będzie przystąpić do partnerstwa ds. wody.

Radny A. Kwinciak zapytał na jakiej zasadzie ma działać lokalne partnerstwo ds. wody.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że ma to być wymiana dotychczasowych doświadczeń związanych z zarządzaniem zasobami wodnym.

Radny G. Dzikowski zapytał, co się stało, że teren miejscowości Zdżar, Myszkowic, Gozdowa nie został zmeliorowany.

Wójt Gminy powiedział, że nie wie dlaczego tak się stało.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że z tego co słyszał to zainteresowanie rolników wtedy było bardzo małe i wykonanie melioracji było nieuzasadnione.

Radni Gminy Kawęczyn ustalili, że wchodzimy w lokalne partnerstwo ds. wody.

Ad. 11.

Sprawozdanie Wójta Gminy za okres międzysesyjny.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny.

Sprawozdanie przyjęto bez uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy za okres międzysesyjny.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny.

Sprawozdanie przyjęto bez uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Zapytania i wolne wnioski.

Wójt Gminy powiedział, że 2 czerwca bieżącego roku zaplanowane jest spotkanie z projektantem Hieronimem Maciejewskim w celu podsumowania ostatecznych ustaleń dotyczący podjęciem prac projektowych w sprawie budowy drogi wewnętrznej w Stanisławie.

Radny S. Kasprzak zgłosił wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych w Turku. Powiedział, że on zgłasza odkopanie rowu bądź oczyszczenie chodnika, oni otrzymują ten wniosek, następnie jest odpowiedź, a nic w tej sprawie nie jest robione. Dodatkowo chciał zgłosić odkopanie przepustu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 4494 P w miejscowości Kawęczyn. Nadmienił, że jest to niedrożny przepust.

Radny T. Tyrakowski prosił o zgłoszenie do Zarządu Dróg Powiatowych wniosku o uzupełnienie ubytków w nawierzchni asfaltowej w ciągu drogi powiatowej nr 4496 P.

Radny A. Kwinciak powiedział, że wnioskuje o uzupełnienie ubytków w nawierzchni asfaltowej w Głuchowie w obrębie skrzyżowania z drogą wojewódzką. Powiedział, że na ostatniej sesji otrzymał informacje, że zostanie to uzupełnione w najbliższym czasie, minął już miesiąc, gdzie ubytki nie zostały naprawione, a dziury są nawet większe. Ponawia wniosek w tej sprawie. Ponadto powiedział, że jego interpelacja dotyczy podjęcia wszystkich możliwych działań celem zabezpieczenia w roku budżetowym 2022 niezbędnych środków do

rozpoczęcia procesu planowania, projektowania i budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Tokarach Pierwszych oraz uwzględnienie wyżej wymienionego zadania w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Kawęczyn. Problemu brak sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Tokarach Pierwszych jest już od kilki lat. Przypomniał, że Dyrektor szkoły składała wniosek do Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy w tej sprawie. Dodał, że składa interpelację, aby ponowić temat i pochylić się nad tym w planach na przyszły rok budżetowy. Poinformował, że w interpelacji uzasadnił konieczność budowy hali sportowej.

Wójt Gminy odniósł się do ubytków w nawierzchni mówiąc, że było to zgłaszane do Zarządu Dróg Powiatowych, ale dodał, że nie mamy wpływu na ich działania. Podkreślił, że zostanie to ponowione.

Radny P. Urbanek zapytał o kwestie parkingu przy Urzędzie Gminy wzdłuż drogi powiatowej. Powiedział, że ze względu na samochody parkujące wzdłuż przedmiotowej drogi ograniczona jest widoczność przy wyjeździe z drogi wewnętrznej. Dopytał, czy temat ten został już podjęty, ponieważ zgłaszał go jakiś czas temu. Sugerował likwidację dwóch miejsc parkingowych celem poprawy widoczności.

Radny A. Jaworski zapytał o kwestię oczyszczenia przepustów pod drogą gminną na osinach. Zaznaczył, że po ostatnich obfitych opadach woda nie ma ujścia i zalewa pola. Podsumował, że jest to siedem przepustów.

Wójt Gminy powiedział, że wszystkie sprawy dotyczące dróg powiatowych zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny S. Przyłęcki zapytał, czy akcja zbierania śmieci przy drogach gminnych jest już zakończona. Powiedział, że wzdłuż drogi, której mieszka nie były one sprzątane, a nawet ich przybyło.

Wójt Jan Nowak powiedział, że zbieraliśmy śmieci przy drogach powiatowych. Jeśli chodzi o drogi gminne to w tamtym roku była wystosowana prośba do sołtysów o zabezpieczenie środków finansowych w ramach funduszu sołectkiego na tego rodzaju prace.

Radny Ł. Miła wnioskował o wykoszenie rowów wzdłuż dróg powiatowych. Dodał, że nieoficjalne stanowisko Zarządu Dróg Powiatowych jest takie, iż brakuje pieniędzy. Powiedział, że często poruszane są tematy wielomilionowych inwestycji na terenie powiatu, czy ościennych gmin, a nie stać powiatu na wykoszenie kilkudziesięciu kilometrów dróg powiatowych. Zauważył, że w pewnych miejscach trawa urosła do takiej wysokości, że zagraża to bezpieczeństwu użytkownikom drogi, podczas wyjazdu z dróg gminnych.

Wójt Gminy powiedział, że na początku poprzedniego tygodnia kontaktował się z Zarządem Dróg Powiatowych w tym celu. Otrzymał informacje, że koszenie będzie miało miejsce na początku czerwca. Uzgodnił, że będzie kontaktował się jeszcze pod koniec tego tygodnia w celu uzyskanie dokładnego terminu wykaszania poboczy. Zaznaczył, że te trawy w tym roku osiągnęły faktycznie dużą wysokość. Powiedział, że na swoim terenie mamy ok. 40 km dróg powiatowych. Dodał, że zauważył, iż część rolników wykosiła niektóre odcinki dróg powiatowych, w związku z czym do skoszenia zostało ok. 35 km dróg powiatowych. Nadmienił, że nasz powiat nie kosi tylko poboczy, ale także skarpy rowów.

Radny A. Jaworski poprosił o zgłoszenie do Zarządu Dróg Powiatowych wniosku o to, aby

choć dwa razy w roku zamiatarka zebrała piasek wzdłuż drogi powiatowej 4490 P. Powiedział, że przyjdzie czas, kiedy piasek spływający do kanalizacji spowoduje jej zapchanie się.

Ad.14.

Zamknięcie XXXIV Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn uznał XXXIV Sesję Rady Gminy Kawęczyn za zakończoną i zamknął obrady.

Protokołowała:

Magdalena Krakowiak

Przewodniczył:

Piotr Gebler