

Protokół Nr LXII/2023 z LXII Sesji Rady Gminy Kawęczyn odbytej w dniu 31 stycznia 2023 roku w Urzędzie Gminy w godzinach od 13:30 do 15:44.

W sesji udział wzięli radni Gminy Kawęczyn oraz goście – zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie LXII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXI Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wystąpienie zaproszonych gości.
6. Głosowanie nad uchwałami w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2023;
 - b) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tureckiego;
 - c) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
 - d) określenia zasad zwrotu wydatków na dożywianie, w tym za zakupione posiłki;
 - e) określenia górnych stawek opłat od właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie: - opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, - odbierania odpadów komunalnych;
 - f) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2023, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane;
 - g) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na zajęcie części działki drogi wewnętrznej będącej własnością gminy Kawęczyn.
7. Przyjęcie planów pracy komisji Rady Gminy Kawęczyn na rok 2023:
 - a) Komisji Rewizyjnej;
 - b) Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Promocji;
 - c) Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki;
 - d) Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy za okres międzysesyjny.
9. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy za okres międzysesyjny.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie LXII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Ad. 1. Otwarcie LXII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Otwarcia LXII Sesji Rady Gminy Kawęczyn dokonał Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn. Prowadzący powitał zebranych i stwierdził, że w sesji bierze udział 12-u

radnych na stan 15-u, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy Kawęczyn i można rozpocząć prawomocne obrady.

Ad. 2. Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad. Następnie poinformował, że został poproszony o wprowadzenie trzech podpunktów dotyczących projektów uchwał:

- a) w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030;
- b) zmieniającej uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę;
- c) zmieniającej uchwałę nr XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad.

Nikt nie wniósł o więcej zmiany.

Przewodniczący P. Gebler przeprowadził głosowanie jawne imienne nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu dotyczącego głosowania nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030, który zaproponował do wprowadzenia pod numerem 6b). Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie dodatkowego podpunktu dotyczącego zmiany WPF Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Przewodniczący P. Gebler przeprowadził głosowanie jawne imienne nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu dotyczącego głosowania nad uchwałą zmieniającą uchwałę nr XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn, który zaproponował do wprowadzenia pod numerem 6f). Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenie podpunktu dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr

XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Przewodniczący P. Gebler przeprowadził głosowanie jawne imienne nad wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu dotyczącego głosowania nad uchwałą zmieniającą uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę, który zaproponował do wprowadzenia pod numerem 6g). Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenie podpunktu dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Następnie Przewodniczący P. Gebler przeprowadził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Porządek obrad w brzmieniu jak wyżej został uchwalony.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXI Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi co do protokołu z LXI Sesji Rady Gminy Kawęczyn VIII kadencji. Uwag nie było. Zaproponował, aby protokół przyjąć bez odczytywania, ponieważ był on wyłożony do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przesłany z materiałami na posiedzenie sesyjne i nie zgłoszono uwag do jego zapisów.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z LXI Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Protokół z LXI Sesji Rady Gminy Kawęczyn został przyjęty bez odczytywania.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie wnosili interpelacji ani zapytań.

Ad. 5. Wystąpienie zaproszonych gości.

Głos zabrał Powiatowy Lekarz Weterynarii pan Jan Radzimski, który powiedział, że pan Wójt prosił go, żeby przekazał jakieś bieżące informacje na temat działalności Inspektoratu Weterynarii i kilka informacji na temat zmian w przepisach prawa. Nadmienił, że skupi się na sytuacji epizootycznej, która w ostatnim czasie w powiecie zmieniała się dynamicznie.

Wskazał, że jak przez ostatnie kilkadziesiąt lat nie występowały na terenie powiatu choroby zakaźne zwalczane z urzędu, tak w ostatnim czasie, tj. od roku 2020 mieliśmy dwie choroby zakaźne zwalczane z urzędu, czyli afrykański pomór świń i grypę ptaków. Dodał, że choroby

te chcą chyba zagościć u nas na dłużej. Następnie powiedział, że zacznie od przedstawieni informacji na temat afrykańskiego pomoru świń. Poinformował, że w maju 2020 roku myśliwi z powiatu tureckiego w gminie Malanów udali się na polowanie i w odległości około kilometra od granic naszego powiatu, w powiecie kaliskim strzelili do dzika. Lekarz Weterynarii powiedział, że ci sami myśliwi tydzień, czy dwa wcześniej też strzelili do dzika z tej samej watahy, ale wynik wtedy był ujemny. Natomiast po zbadaniu dzika, który został zestrzelony później okazało się, że wynik był dodatni. Mimo, że dzik był zestrzelony na terenie powiatu kaliskiego, to znajdował się w chodni w Bibianie przez co Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Turku był zaangażowany do zwalczania tego ogniska. W późniejszym czasie nie zestrzelono dzika, który miałby wynik dodatni. Najbliższe wyniki dodatnie było około 100 km od naszego ogniska. Pan Jan Radzimski powiedział, że rozmawiał na temat tego przypadku z najwybitniejszym specjalistą z dziedziny chorób świń profesorem Pesjakiem oraz innymi specjalistami, którzy zgodnie stwierdzili, że jest to niemożliwe, że jeden dzik dał wyniki dodatni, a pozostałe zestrzelone na tym obszarze już nie. Podkreślił jednak, że wynik jest wynikiem i z nim się nie dyskutuje. Ponadto powiedział, że w związku z tym były tworzone różne historie, np. takie, że dzik został zrzucony z samolotu, ale też wiele innych. Lekarz Weterynarii powiedział, że skutki wyniku dodatniego były tragiczne, ponieważ wprowadzono restrykcje dla hodowców świń, które musiały być spełnione, a trwały one do grudnia ubiegłego roku. Dodał, że on początkowo skromnie wyznaczył obszar objęty restrykcjami tylko do dwóch miejscowości (tj. Brody i Zygmunówek), ale ostatecznie Komisja Europejska dość asekuracyjnie poszerzyła ten teren do całej gminy Malanów i połowy gminy Tuliszków. Podkreślił, że w związku z wprowadzonymi restrykcjami świnie było wywożone do uboju do Strachocic albo nawet dalej, ponieważ nikt bliżej nie był przystosowany, aby móc dokonywać uboju świń z terenu objętego ograniczeniami. Ponadto powiedział, że wprowadzone restrykcje miały wpływ na działalność hodowców świń, ponieważ w całym powiecie zostało już tylko ok. 350 stad świń. Dodał, iż myśli, że do tego przyczyniła się też makroekonomia i opłacalność. Następnie Powiatowy Lekarz Weterynarii odniósł się do zmian w przepisach prawa. Poinformował, że rolnik nie musi zgłaszać przemieszczeń świń w ciągu 2 dni, tylko w ciągu 7 dni. Ponadto świnie ubijane na użytek własny nie muszą być badane przez i po uboju. Podkreślił, że wystarczy jak zbadana próbka zostanie na włośnie. W przypadku dzików badaniu poddawane są tylko te, które padły albo wykazują cechy charakterystyczne dla afrykańskiego pomoru świń. Dodał, że myśliwi są w tym zakresie przeszkoleni, aby rozpoznawać, czy są one zakażone. Podziękował również za współpracę z myśliwymi, ponieważ Inspektoratowi Weterynarii bardzo dobrze się z nimi współpracowało. Pan J. Radzimski poinformował, że na ta chwilę ASF jest od nas ok. 100 km, ponieważ występował w powiatach: leszczyńskim, kościańskim, nowotomyskim, międzychodzkiem i szamotulski, dlatego u nas bezpośrednie zagrożenie nie występuje i nie ma się czego obawiać. Następnie Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że drugą chorobą zakaźną zwalczaną z urzędu, która wystąpiła u nas po raz pierwszy w listopadzie 2021 roku jest grypa ptaków. Prosił, aby nie mylić tego pojęcia z ptasią gripą. Poinformował, że w 2021 roku mieliśmy 9 ognisk tej grypy w powiecie, a w roku 2022 wystąpiło jedno ognisko tej choroby. Dodał, że w tym roku też już mamy jedno ognisko grypy ptaków. Nadmienił, że zmniejszyła się skala chorób, ale w tym zakresie zmieniało się też prawo. Lekarz Weterynarii powiedział, że 30 marca tamtego roku weszło rozporządzenie Ministra Rolnictwa w sprawie warunków bioasekuracyjnych, jakie muszą być spełnione przez rolników. Poinformował, że nie będzie omawiał całego rozporządzenia, które zamieszczone jest na stronie internetowej Powiatowego Inspektoratu Weterynarii. Dodał, że rozporządzenie podzieliło rolników, hodowców na tych, którzy muszą spełnić tylko minimalne warunki i na tych, którzy muszą spełnić bardziej szczegółowe warunki, tj. więksi hodowcy, którzy prowadzą działalność nadzorowaną, czyli są zarejestrowali w Powiatowym

Inspektoracie Weterynarii. Przedmiotowi hodowcy muszą mieć m. in. plany biologicznego zabezpieczenia tj. procedury chroniące przed wirusem grypy ptaków. Ponadto nadmienił, że jesteśmy usytuowani niedaleko Zbiornika Jeziorsko przez co w strategii zwalczania grypy ptaków w Polsce, nasz powiat jest zaliczany do powiatów o wysokim ryzyku. Mimo, że stwierdzono, że wirus grypy ptaków jest, to nigdzie nie można spotkać podłych ptaków, dlatego zaapelował, aby wszystkie zauważone ptaki zgłaszać, aby Inspektorat Weterynarii mógł je zbadać i poznać dokładnie sytuację, w której się znajdujemy. Zauważył, że ognisko grypy ptaków, które wystąpiło pod koniec 2022 roku, zdarzyło się w gospodarstwie, w którym było też w roku 2021. 19 grudnia Wojewoda Wielkopolski wydał rozporządzenie, które zalicza 5 powiatów do obszarów zagrożonych wysokim ryzykiem wystąpienia grypy ptaków. Są to następujące powiaty: ostrowski, ostrzeszowski, kępiński, kaliski i turecki. Jest to krótkie, mające charakter czasowy rozporządzenie, które nadal trwa. W związku z nim m.in. nie wolno utrzymywać drobiu na wolnym powietrzu, co oznacza, że dróg nie musi być całkowicie zamknięty, ale powinien być chroniony przed kontaktem z dzikim ptactwem za pomocą sieci dachów, poziomych tkanin lub innych odpowiednich środków zapobiegających temu kontaktowi, a także powinien być karmiony, pojony w zamkniętym pomieszczeniu lub w miejscu osłoniętym, które w dostateczny sposób uniemożliwiają dostęp dzikiego ptactwa, i tym samym zapobiega kontaktowi dzikiego ptactwa z pokarmem i wodą przeznaczoną dla drobiu. Powiatowy Lekarz Weterynarii wyjaśnił, że najważniejsze, aby drób nie biegał wolno, tylko był umieszczony w zamkniętej zagrodzie, natomiast karma i woda muszą być w kurniku zadaszonym. Podkreślił, że spełnienie tych warunków będzie uznane za wystarczające. Ponadto powiedział, że rozporządzenie okresowo zakazuje trzymania kaczek i gęsi z innymi gatunkami drobiu oraz gromadzenia drobiu i innych żyjących w niewoli ptaków na targach, pokazach, wystawach, imprezach z udziałem ptaków. Nadmienił, że z bardziej szczegółowych warunków, które znajduje się w rozporządzeniu ministra, oni jako Inspektorat przywiązują wagę do hodowli komercyjnych. Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że w zeszłym roku spotkał się dwukrotnie z takimi hodowcami w celu podniesienia poziomu hodowli poprzez podniesienie świadomości hodowców, jeżeli chodzi o bioasekurację. Nadmienił, że nawet widać już postęp w tym zakresie, ponieważ wielu hodowców zakupiło np. maszyny do zalewania posadzek. Ponadto powiedział, że pracują nad wprowadzeniem nawyków tj. strój, ubiór, każdorazowa dezynfekcja. Podkreślił, że ze względu na rozwijające się choroby każdy z nas powinien nauczyć się dbania o regularną higienę. Pan Jan Radzimski poinformował, że 28 grudnia dostaliśmy powiadomienie o podejrzeniu wystąpienia grypy ptaków w miejscowości Kaczki Plastowe, co zostało potwierdzone przez badanie w dniu 29 grudnia. Dodał, że Inspektorat wspiera tych hodowców. Ponadto powiedział, że kiedyś prosił rolników o pomoc w zwalczaniu występujących chorób, ale teraz są specjalistyczne firmy, które zajmują się utylizacją zwierząt, ale koszty tego są dość duże. Poinformował, że jedno stado kosztowało np. 450,00,00 zł, a drugie 350.000,00 zł. Wskazał, że koszt tego pokrywa państwo, ale zaznaczył, że nie wie, jak długo tak jeszcze będzie, ponieważ w tamtym roku w powiecie kaliskim było 60 ognisk, co generuje naprawdę wysokie koszty. Następnie nadmienił, że dzisiaj uchylił restrykcje dotyczące ogniska w Kaczkach Piastowych, ale 20 stycznia otrzymaliśmy powiadomienie o podejrzeniu ogniska w Szymanach w gminie Dobra. W związku z tym w obrębie gminy Kawęczyn zostały nałożone restrykcje dla następujących miejscowości: Ciemięń, Głuchów, Kawęczyn, Kowale Pańskie, Kowale Pańskie - Kolonia, Marcinów, Marianów, Marianów - Kolonia, Milejów, i Wojciechów. Poinformował, że występują jeszcze ogniska objęte restrykcji w Żdzarach, Będziechowie, Skarzynie i Stanisławie, gdzie drobiu nie ma, dlatego te obciążenia nie powinny być uciążliwe. W dalszej części swojej wypowiedzi powiedział, że powinniśmy nauczyć się żyć z grypą ptaków, ponieważ będzie ona cały czas nam towarzyszyć. Zaznaczył, że Inspektorat zachęca hodowców do tego, aby w okresie grypowym zmniejszali oni swoje

hodowle. Ponadto poinformował, że w tamtym roku w Unii Europejskiej zagazowano 180 milionów sztuk drobiu ze względu na grypę ptaków. Dodał, że u nas grypa ptaków występuje okresowo, ale w innych państwach, jak np. Niemcy, Francja grypa ptaków panuje już cały rok. Następnie powiedział, że zmieniło się prawo o uboju na użytek własny, które na pewno będzie się jeszcze zmieniać. Wyjaśnił, że ubój na użytek własny może być dokonywany tylko w ramach gospodarstwa z zarejestrowanym stadem świń. Zaznaczył, że przy tym uboju wystarczy zbadać próbkę na włośnię i o tym fakcie należy powiadomić nawet tylko telefonicznie Powiatowego Lekarza Weterynarii w ciągu 48 h, a nie jak wcześniej w ciągu 24 h przez planowanym ubojem. Dodał, że należy podać, że będzie dokonywała go osoba, która ma uprawnienia do humanitarnego uboju. Poinformował, że w tym zakresie były szkolenia i wiele osób w nich uczestniczyło, a nawet zakupiło sprzęt w tym celu. Kontynuując Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że wcześniej na użytek własny można było zabić cielaka do 6 miesięcy, a teraz można nawet do 12 miesięcy. Ponadto u cielaków do 12 miesięcy nie trzeba spełniać restrykcji związanych z BSE, chyba że cielak pochodzi z kraju, gdzie nie obowiązują takie warunki, jak w Polsce, to wtedy muszą zostać one spełnione. Ponadto powiedział, że od przyszłego roku badanie próbki na włośnię będzie wykonywane metodą wytrawiania. Wyjaśnił, że będzie to wykonywane metodą trychinoskopową, gdzie trzeba będzie dojechać do lecznicy, w której pod trychinoskopem nacinają próbki, a badanie trwa minimum dwie godziny. Zaznaczył, że jest to szczególnie wskazane przy dzikach, gdzie już od dłuższego czasu dziki badane są właśnie tą metodą. Dodał, że na razie badania metodą wytrawiania można dokonać tylko w lecznicy w Tuliszkowie, u pana Marcinkowskiego, ale są prowadzone również prace, aby było to możliwe m.in. w lecznicy w Brudzewie, czy w lecznicy w Turku. Dodał, że chce wyposażyć te lecznice w odpowiedni sprzęt, ale mimo to nie ma chętnych, ponieważ czas trwania badania jest dość długi, a w związku z tym nie opłaca się to lecznicom. Zaznaczył, że być może będzie jakieś przesunięcie terminu wejścia tego zapisów w życie, ale tego tak naprawdę nie wiemy.

Radny T. Tyrakowski zapytał o koszt tego badania.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Radziński odpowiedział, że po ostatnich zmianach Minister Rolnictwa podjął decyzję, że rolnik nie płaci za to badanie. Dodał, że to inspektorat ze środków państwowych płaci za te badania, które oscylują w kwotach ok. 200 zł. Następnie Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Radziński powiedział kilka słów o uboju z konieczności. Nadmienił, że teraz nie jest tak, jak to było kiedyś, że trzeba udać się ze skierowaniem do rzeźni. Zgodnie z przepisami unijnymi ubój z konieczności odbywa w gospodarstwie. Rolnik jest zobowiązany znaleźć rzeźnię, która dokona takiego uboju na miejscu w gospodarstwie, a jeżeli nie ma wytrzewiania w gospodarstwie, to w ciągu dwóch godzin musi dowieść do rzeźni i tam jest dalszy ubój. Zaznaczył, że wtedy przyjeżdża lekarz urzędowy albo lekarz z inspekcji i nie bierze od rolnika pieniędzy. Następnie mimo, że nie jest instytucją wiodącą w tym zakresie odniósł się do paszportów dla bydła, które od 6 stycznia są elektroniczne. Dodał, że nie działa system, który weryfikuje pochodzenia zwierzęcia, dlatego wspólnie z zakładami skupującymi bydło podjął decyzję o tym, żeby brali oni od sprzedających paszporty. Dodał, iż mówi się, że lekarze mają dostęp do IRZ, czyli elektronicznej bazy paszportów, ale oni nie są przy kupującym, dlatego czasami nasi lekarze pomagają, ale odpowiedzialność spoczywa na kupującym, dlatego ustalono, że póki nie będzie możliwa weryfikacja innym sposobem, to zakłady skupujące bydło będą wymagały paszportów. Dodał, że fantazja pośredników jest naprawdę duża, gdyż zdarzają się sztuki, które są niejednokrotnie ubijane w różnych rzeźniach w Polsce na te same kolczyki. Pan J. Radziński powiedział, że spotkał się już z głosami, że ustala coś, co jest niezgodne z prawem, ale zakład też musi mieć jakąś możliwość weryfikacji zakupywanego bydła, a w tej chwili nie ma innej możliwości niż poprzez

paszporty. Ponadto poinformował, że kontrola z Komisji Europejskiej zarzuciła, że Polacy nie respektują warunków dotyczących transportu zwierząt w ciągu 7 dni po wycieleniu oraz ubijania zwierząt w ciągu 24 h od wycielenia. Powiedział, że taki ubój jest zakazany. Nie wolno przewoźnikowi transportować bydła w ciągu 7 dni po porodzie. Doszły do niego informacje, że to Powiatowy Lekarz podaje rolników do prokuratury, ale sprostował to mówiąc, że w związku z tym, że taki transport jest zakazany, to on podaje do organów ścigania przewoźników. Natomiast przewoźnicy się bronią i mówią, że rolnicy ich wprowadzili w błąd. Ponadto zaznaczył, że wyrobił się zwyczaj, że rolnicy zgłaszali urodzenia dopiero, jak planowali ją sprzedać. Dodał, że ten problem występuje w całej Polsce. Ponadto podkreślił, że problem z identyfikacją jest bardzo duży. Poinformował, że rozmawiał z Kierownikiem Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, który prosił go, aby przekazał, żeby wszyscy, którzy mają zarejestrowane zwierzęta, zgłaszali się do agencji celem zaktualizowania bazy, gdyż występują nowe elementy dotyczące działek, które należy uzupełnić. Zauważył, że teraz nie funkcjonuje nazwa „siedziba stada”, tylko „od działalności do działalności”. Dodał, że konie muszą być rejestrowane w agencji nawet w przypadku osób, które nie mają ziemi, ale mają konie i są producentami. Ponadto z ustawy wynika, że nawet osoby posiadające np. dwie kury, też muszą je zarejestrować. Na tą chwilę Główny Lekarz Weterynarii napisał w tej sprawie pismo do Ministra o interpretację tego zapisu, ponieważ trudno sobie wyobrazić, żeby każdy, kto ma nawet kilka kur, musiał je zarejestrować. Ponadto podkreślił, że nie ma już paszportów, ale Inspektorat Weterynarii będzie ich wymagał, ponieważ na tą chwilę nie funkcjonuje system, gwarantujący pełną weryfikację, dlatego będą one wymagane od zakładów, które inspektorat nadzoruje.

Radny G. Dzikowski zapytał, kto odpowiada za to likwidację paszportów i czemu ma to służyć.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Radzimski powiedział, że to nie jest pytanie do niego. Dodał, że on jest tylko urzędnikiem, który realizuje przepisy ustawy uchwalonej przez Parlament.

Radny G. Dzikowski powiedział, że to uchwaliła Unia Europejska, a my nie mamy nic do tego.

Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że ustawa jest z 4 listopada 2002 roku, a weszła w życie 6 stycznia. Ustawa mówi również o tym, że paszporty nie obowiązują poza jednym wyjątkiem dotyczącym zwierząt pochodzących z handlu międzynarodowego. Jest to jedyny przypadek, kiedy one obowiązują. Ponadto powiedział, że nie wie, jak to jest w innych krajach Unii Europejskiej, ale aktualnie wszystko rozwija się w oparciu o systemy elektroniczne.

Radny G. Dzikowski powiedział, że ma to służyć coraz większym przekrętom.

Sołtys Sołectwa Nowego Świata Józef Frątczak odniósł się do dzikich zwierząt, które są potracane przez samochody, szczególnie w Turkowicach. Dopytał, kto jest odpowiedzialny za ich posprzątanie i do kogo trzeba zgłosić ten fakt. Ponadto powiedział, że pandemia będzie się rozwijać, ponieważ często te potracone zwierzęta nie są sprzątnięte dopóki jakiś lis ich nie zaciągnie do lasu.

Lekarz Weterynarii J. Radzimski odpowiedział, że jeśli jest to w pasie drogowym, to powinno się to zgłosić do zarządcy drogi, ale zarządców dróg jest dość dużo w całej Polsce. Zaznaczył,

że jak ktoś dzwoni do Inspektoratu, to oni, jak najbardziej przyjmują też takie zgłoszenia. Dodał, że gorzej, jak ktoś przerzucić tą zwierzynę na grunt prywatny. Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie mówi o tym, że gmina usuwa zwierzęta padłe i bezdomne, a np. sarna nie jest bezdomna. Ponadto powiedział, że nie chciałby wchodzić w temat wolno żyjących zwierząt. Jest to własność Skarbu Państwa, która jest ograniczona, a jej celem jest zachowanie gatunku. Nikt w Polsce nie chce podjąć tego tematu. Wskazał, że nie ma w Polsce instytucji, która zajmowała by się wolno żyjącymi zwierzętami. Nadmienił, że przy sejmikach są jakieś podmioty, które pełnią funkcję zakładów rehabilitacji zwierząt, ale nie mają oni zbyt wielu środków na swoją działalność. Wskazał, że najbliższe taki podmiot mamy przy Nadleśnictwie w Grodźcu. Dodał, że niektórzy twierdzą, że to lekarze w ramach etyki dla zwierząt powinni się nimi zająć. Pan J. Radzimski powiedział, że gmina Tuliszków w ostatnim czasie musiała usunąć łosie, które leżały na polu. Zaznaczył, że na przykład, gdyby to był dzik leżący na prywatnym polu, to za utylizację zapłaci Inspektorat Weterynarii, ponieważ w ramach walki z AFS płaci państwo. Następnie powiedział, że zwierzyna zostanie sprzątnięta tak szybko, jak zostanie to zgłoszone i uda się ustalić właściciela gruntów, na którym leży. Dodał, że najkrótszą drogą jest zgłosić to do gminy, która ma największe rozeznanie, jeżeli chodzi o zarządców dróg. Podkreślił, że jeżeli ktoś zadzwoni do Inspektoratu, to takie zgłoszenie zostanie przyjęte.

Radny A. Kwinciak powiedział, że zbliżamy się do okresu wiosennego, gdzie rolnicy będą przygotowywać się do zasiewów. Dodał, że chodzi mu głównie o zasiewy kukurydzy. Nadmienił, że na terenie naszej gminy, jak i może sąsiednich występuje duży problem z ptactwem żurawi, które zjada duże arealy takich zasiewów. Zapytał, czy w związku z tym poszukiwane są jakieś rozwiązania, a także czy rolnikom należy się jakieś odszkodowanie z tego tytułu.

Lekarz Weterynarii J. Radzimski powiedział, że odszkodowanie raczej nie wchodzi w grę, ponieważ nie jest to zwierzę łowne. Poinformował, że są to zwierzęta podlegające pod skarb państwa. Wskazał, że tak samo wygląda sytuacja z lisami, które też wyrządzają szkody. Dodał, że są dwie instytucje, które mogą zrobić coś w tym zakresie. Podkreślił, że jest to powiat i sejmik. Nadmienił, że można zmniejszyć liczbę takich zwierząt poprzez odstrzały np. redukcyjne, na które trzeba dostać zgodę. Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że ktoś w powiecie próbował zrobić coś w tym zakresie, ale potrzebne były jakieś opinie (m.in. Rady Łowieckiej) i nie udało się tego zrealizować. Dodał, że odstrzały dotyczą zwierzyny łownej, a nie zwierząt pod ochroną. Podkreślił, że jego zdaniem takie rozmowy należałoby zacząć od powiatu, a także o prawnika, który zajmuje się ochroną środowiska. Ponadto powiedział, że żurawie też mogą przenosić wirusa grypy ptaków.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że jakieś rozwiązanie powinno się znaleźć, ponieważ np. przy bobrach, które wyrządzają duże szkody, znaleziono jakieś rozwiązanie.

Lekarz Weterynarii J. Radzimski powiedział, że jak ten temat się ruszy, to od razu obrońcy zwierząt staną w ich obronie. Ponadto powiedział, że aby zapobiegać rozprzestrzenianiu się wirusa grypy ptaków, Inspektorat apeluje o szybkie zaorywanie ściernisk.

Radny G. Dzikowski powiedział, że temat ptactwa był poruszany wielokrotnie na Izbach Rolniczych i jest on nie do ruszenia i nie do zwalczania. Wskazał, że jest to tak naprawdę niczyje, pod ochroną i nic z nimi się nie robi.

Przewodniczący Rady Gminy P. Gebler podziękował panu doktorowi za przybycie i za

przekazanie wyczerpujących informacji.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Radziński powiedział, że w razie jakichś problemów zawsze można do niego dzwonić.

Powiatowy Lekarz Weterynarii J. Radziński bezpowrotnie opuścił salę posiedzeń.

Ad. 6. Głosowanie nad uchwałami w sprawach:

a) zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2023;

Skarbnik Gminy Edyta Balcerzak powiedziała, że pierwsza ze zmian była już omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy, a dotyczy zwiększenia udziału własnego o kwotę 28.000,00 dla zadania wcześniej ujętego już w uchwale budżetowej gminy Kawęczyn na rok, które dodatkowo otrzymuje nowe, następujące brzmienie: "Zagospodarowanie terenu poprzez budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Skarżynie". Kolejne zmiany dotyczą zmian dokonanych w ramach środków funduszu sołeckiego. Sołectwo Chocim zmniejsza zadanie remontu świetlicy – zakup materiałów o kwotę 4.900,00 zł na rzecz zadań: zakup wiaty przystankowej w kwocie 2.000,00 zł oraz uporządkowanie terenu po wycięciu krzaków z pasa drogi gminnej w ramach usług – kwota 2.900,00 zł. Sołectwo Młodzianów zmniejsza zadanie bieżącego utrzymania dróg o kwotę 2.000,00 zł i środki przeznacza na zakup i montaż części mebli do świetlicy wiejskiej w tej samej kwocie. Sołectwo likwiduje zadanie usługi kominiarskiej w świetlicy wiejskiej – 50,00 zł, a środki przeznacza na spartakiadę dla dzieci i młodzieży. Ostatnia ze zmian, która była również omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy dotyczy przeznaczenia dotacji dla powiatu tureckiego na zadanie utworzenia stanowiska konsultanta do spraw zdrowia psychicznego.

Przewodniczący Rady Gminy P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2023. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2023;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Mila, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/384/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2023.

b) zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030; Skarbnik Gminy E. Balcerzak powiedział, że oprócz standardowego dostosowania do poziomu dochodów i wydatków, zmieniamy również załącznik w ramach przedsięwzięć. Zadania, które były zaplanowane w ramach środków dofinansowujących z Programu Polski Ład, tj. modernizacja i remont dróg, a także modernizacja części szkoły podstawowej w Kowalach Pańskich, wcześniej były zaplanowane w wydatkach bieżących jako remonty, natomiast teraz te zadania wprowadzamy w ramach wydatków majątkowych.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/385/2023 w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kawęczyn na lata 2023-2030.

Przewodniczący Rady P. Gebler ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tureckiego;

Przewodniczący Rady Gminy P. Gebler przedstawił projekt uchwały. Ponadto powiedział, że uchwała była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy Kawęczyn.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tureckiego. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tureckiego;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/386/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tureckiego.

d) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Jolanta Krawczyk przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/387/2023 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

e) określenia zasad zwrotu wydatków na dożywianie, w tym za zakupione posiłki;
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Jolanta Krawczyk przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na dożywianie, w tym za zakupione posiłki. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
określenia zasad zwrotu wydatków na dożywianie, w tym za zakupione posiłki;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/388/2023 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na dożywianie, w tym za zakupione posiłki.

f) określenia górnych stawek opłat od właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie: - opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, - odbierania odpadów komunalnych;
Inspektor M. Jatczak przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat od właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie: - opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, - odbierania odpadów komunalnych. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

określenia górnych stawek opłat od właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie: - opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, - odbierania odpadów komunalnych;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/389/2023 w sprawie określenia górnych stawek opłat od właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie: - opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, - odbierania odpadów komunalnych.

g) zmieniająca uchwałę nr XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn;

Podinspektor Paulina Tyczyno przedstawiła treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna K. Brzychcy powiedziała, że chciałaby się odnieść do czterech wywozów w ciągu roku. Nadmieniła, że rozumie ilość wywozów, jeżeli jest duża liczba osób w rodzinie, ale jeżeli jest mała liczba osób w rodzinie, to cztery wywozy w ciągu roku to jest naprawdę dużo. Podała na swoim przykładzie, że ma w domu dwie osoby i do tej pory wywoziła tylko raz do roku, gdzie jeszcze była niepełna beczka o pojemności 8 tysięcy litrów. Zauważyła, że jak ma wywozić 4 razy do roku, to nie będzie zapełniona nawet ćwierć beczki.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że chodzi też o długoterminowe przetrzymywanie tych ścieków.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że pani Monika może ma rację, ale jeśli ktoś ma duży zbiornik, to przecież nie musi tak często opróżniać zbiornika. Zazaczył, że my mamy ustalić minimum, jakie w ciągu roku musi być spełnione. W przypadku, kiedy ktoś ma mały zbiornik, może opróżniać nawet co miesiąc i to go nie zobowiązuje do tego, że tylko raz na kwartał ma je wywieźć. Następnie zapytał, na jakiej podstawie zostały przyjęte te cztery wywozy. Dopytał, jakie ilości przyjęły inne gminy, ponieważ z tego co się orientował, to gminy przyjmują przeważnie dwa wywozy na rok. Jego zdaniem niepotrzebnie narazimy mieszkańców na koszty. Zapytał również o ilość zbiorników bezodpływowych na terenie naszej gminy.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że do sieci kanalizacyjnej obecnie podłączone są 333 przyłącza, a przydomowych oczyszczalni jest 185. Wskazała też, że na terenie gminy jest 1555 budynków. Podsumowując na terenie gminy jest ponad 1000 zbiorników

bezodpływowych.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że jest to ponad 1000, co łącznie da 4 tysiące wywozów, co w konsekwencji powoduje, że dziennie musiałyby zostać opróżnionych 10 zbiorników. Jego zdaniem jest to nawet technicznie niewykonalne. Dodał, że uważa, że dwa wywozy w ciągu roku byłyby wystarczające, a nawet skłaniałby się do jednego wywozu rocznie. Zaznaczył, że jeżeli ktoś ma mały zbiornik to wiadomo, że musi go częściej opróżniać. Podkreślił, że my mamy określić minimum. Ponadto powiedział, że gmina będzie zobowiązana to egzekwować. Przewodniczący Rady P. Gebler poprosił, aby wziąć pod uwagę mieszkańców, którzy mieszkają czasami sami albo tylko we dwie osoby i wystarczy, że zbiornik opróżni raz w ciągu roku.

Radny A. Kwinciak powiedział, że w przypadku przydomowych oczyszczalni w regulaminie jest napisane, że raz na pół roku.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że to odnosi się do przydomowych oczyszczalni i tam jest raz na rok.

Radny G. Dzikowski powiedział, że ilość wywozu odpadów z przydomowych oczyszczalni wynika z instrukcji eksploatacji oczyszczalni.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy wcześniej było przyjmowana określona ilość wywozów nieczystości ciekłych.

Wyjaśniono, że nowelizacja ustawy wymusza na samorządach przyjęcie uchwały, w której będzie ustalona minimalna ilość wywozu, a wcześniej takiego wymogu nie było.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że on by się zastanowił, czy te 4 razy to nie jest za dużo.

Ktoś z radnych zaproponował, aby omówić to na następnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, do kiedy musimy to przyjąć.

Podinspektor P. Tyczyno powiedziała, że do 7 lutego.

Radny Ł. Miła zapytał, czy nie możemy zmienić tej ilości. Ponadto powiedział, że jego zdaniem nie należy czekać do komisji, skoro do 7 lutego ma zostać to przyjęte.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że jego zdaniem nie powinniśmy narzucać komuś w formie uchwały, ile razy powinien opróżniać zbiornik.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że do tego obliguje nas ustawa.

Radny R. Jaśkiewicz zapytał, czy musimy ustalać, że będzie to 4 razy w ciągu roku.

Inspektor M. Jatczak odpowiedziała, że nie. Dodała, że uchwałą Rady Gminy musi być ustalona częstotliwość wywozu.

Radny G. Dzikowski powiedział, że jeżeli jest taka możliwość, to aby przyjąć, że wywóz z

oczyszczalni będzie odbywał się minimum jeden raz, a ze zbiorników bezodpływowych minimum 2 razy. Dodał, że jest to jego propozycja.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że jest to minimum, a jak ktoś będzie miał ochotę, czy potrzebę, to może wywozić nieczystości ciekłe nawet co dwa tygodnie.

Radny G. Dzikowski powiedział, że przyjmujemy minimum, które będzie egzekwowane przez gminę.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że on by przyjął minimum raz na rok, a docelowo można za rok, czy za dwa tą ilość zmienić. Podkreślił, że jak zmusimy mieszkańca nawet raz w roku do wywozu to będzie dobrze, ponieważ jak wiemy niektórzy w ogóle nie opróżniają zbiorników.

Radna K. Brzychcy powiedziała, że zbiorniki bezodpływowe, tj. szamba mają w większości tylko osoby zamieszkujące w starszych domach. Dodała, że przy nowych budynkach montowane są już przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że dobrze wiemy, że problem jest bardziej złożony, gdyż szamba nie zawsze spełniają wymagane normy. Jego zdaniem powinniśmy te ilość ograniczyć do minimum, a z czasem możemy tą częstotliwość zwiększać.

Radny T. Tyrakowski zaproponował, aby przegłosować propozycję pana Przewodniczącego dotyczącą wywozu nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych minimum raz na rok, a w późniejszym czasie będziemy podejmować dalsze decyzje.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ta zmiana nie wymaga konsultacji z sanepidem.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że trzeba to uzgodnić z sanepidem.

Radny G. Dzikowski powiedział, że jeżeli sanepid nie zaakceptuje tej zmiany, to wrócimy do tego.

Inspektor M. Jatczak powiedziała, że myśli, że ze strony sanepidu nie będzie problemu z akceptacją tej zmiany.

Przewodniczący Rady P. Gebler odczytał zmienioną treść przepisu "Paragraf 7, punkt 8 „Nieczystości ciekłe gromadzone w zbiornika bezodpływowych powinny być usuwane z częstotliwością dostosowaną do bieżących potrzeb danego gospodarstwa domowego, uzależnioną od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość, zużywanej wody i pojemności zbiornika bezodpływowego, tak aby nie doprowadzić do jego przepełnienia, jednak nie rzadziej niż raz na rok. Wyjątek stanowią uzasadnione przypadki. Częstotliwość opróżniania nieczystości ciekłych ze zbiorników przydomowych oczyszczalni należy przystosować do wymagań wynikających z instrukcji i eksploataowania, jednak niż rzadziej niż jeden raz w roku”.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał więcej pytań.

Następnie Przewodniczący Rady P. Gebler poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę nr XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn z wprowadzoną zmianą. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę nr XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychey, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/390/2023 zmieniającą uchwałę nr XXXIII/238/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kawęczyn.

h) zmieniająca uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę.

Podinspektor Paulina Tyczyno przedstawiła treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny S. Przyłęcki powiedział, że w punkcie 5, podpunkcie 2 wskazany jest odbiór opon pozarolniczych, ale bez podania sztuk.

Podinspektor P. Tyczyno powiedziała, że ilość sztuk doprecyzowana jest w innym punkcie, który nie ulega zmianie, a przedstawiane przez nią zapisy dotyczą tylko kwestii, które się zmieniają.

Radny S. Przyłęcki zapytał, czy nadal są dwie sztuki na osobę.

Podinspektor P. Tyczyno odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał o pozostałe odpady. Dopytał, czy to jest 100 kg i czy przedtem też było też 100 kg.

Podinspektor P. Tyczyno powiedziała, że jest i było 100 kg. Dodała, że tutaj się zmieniła tylko formuła, ponieważ były odpady budowlane i poremontowe, a teraz są budowlane i rozbiórkowe pochodzące z gospodarstw domowych.

Radny G. Dzikowski zapytał, czy 10 % zwiększenia limitów jest dopuszczalne w odniesieniu do wszystkich odpadów.

Podinspektor P. Tyczyno powiedziała, że wszystkie pozostałe zapisy zostają bez zmian.

Ktoś z obecnych zapytał o odbiór opon rolniczych.

Podinspektor P. Tyczyny powiedziała, że są firmy, które zajmują się odbiorem tych opon od rolników, ale do tego rolnicy jako prowadzący działalność zobowiązani są działać we własnym zakresie.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że rolnictwo jest działalnością gospodarczą i każdy musi sobie sam za to zapłacić.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał więcej pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
zmieniająca uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/391/2023 zmieniającą uchwałę nr XXXIII/239/2021 Rady Gminy Kawęczyn z dnia 26 kwietnia 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę.

i) planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2023, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane;

Kierownik Centrum Usług Wspólnych Marta Śniegocka przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał żadnych pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2023, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2023, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/392/2023 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2023, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane.

j) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na zajęcie części działki drogi wewnętrznej będącej własnością gminy Kawęczyn;

Pani Monika Szymańska przedstawiła treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny A. Kwinciak zapytał, czy wiadomo, czy firma INEA rozważa dalszą rozbudowę sieci o inne miejscowości.

Pani M. Szymańska odpowiedziała, że na ten moment nie mamy żadnych informacji na ten temat. Dodała, że będziemy się w tej sprawie kontaktować z firmą INEA. Ponadto powiedziała, że inna firma, która zajmuje się projektowaniem światłowodów, wystąpiła do Urzędu z prośbą o kontakt do sołtysów trzech miejscowości (Żdźdar, Będziechowa i Kawęczyna).

Radny A. Kwinciak powiedział, że swego czasu też występował do sieci INEA, ponieważ w Głuchowie jest dużo mieszkańców zainteresowanych przyłączeniem internetowym, ale nie

otrzymał żadnej informacji zwrotnej. Dodał, że uważa, że sieć powinna być rozbudowywana. Wskazał, że firma, która się pojawiła też mogłaby rozważyć budowę sieci w innych miejscowościach na terenie naszej gminy.

Radny R. Jaśkiewicz zaproponował, aby na posiedzenie komisji zaprosić przedstawiciela firmy INEA. Dodał, że w przypadku jego miejscowości z sieci światłowodowej mogą korzystać mieszkańcy zlokalizowani bliżej sieci, a osoby mieszkające dalej już nie mają takiej możliwości. Nadmienił, że wszyscy pamiętamy, kiedy firma INEA zgłosiła się do gminy, obiecując, że każdy będzie miał możliwość podłączenia się do światłowodu, a niestety tak nie jest.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że firma INEA jest przedsiębiorstwem prywatny i my nie mamy wpływu na to, gdzie zachcą oni inwestować. Poinformowała, że wybierają lokalizację, które są dla nich korzystniejsze i bardziej opłacalne. Dodała, że my z Urzędu rozmawiamy też z przedstawicielami tej firmy, ponieważ mieszkańcy, czy to za pośrednictwem sołtysów, czy Państwa radnych zgłaszają nam takie potrzeby, natomiast nie możemy nikogo zmusić do tego, żeby inwestował na naszym terenie. Tym bardziej, że na tą chwilę nie są uruchomione nowe środki zewnętrzne i firmy nie mają też możliwości ich pozyskania, a wiadomo, że położenie światłowodu jest kosztowne. Zauważyła, że nie mamy też wpływu na to, że ktoś mieszkający dalej od sieci nie ma możliwości podłączenia się pod światłowód i nie możemy mieć o to pretensji do firmy, ponieważ dla nich też są to koszty. Podkreśliła, że możemy sami podjąć inicjatywę budowy sieci światłowodowej, ale na tą chwilę jest to dość nierealne.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy zaprosili przedstawicieli firmy na spotkanie do nas.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że oni tylko naobiecują.

Radny G. Dzikowski zapytał, czy uchwała doprowadzi do tego, że cała miejscowość Żdzary będzie objęta siecią światłowodową, czy dotyczy to tylko jakiegoś odcinka.

Pani M. Szymańska powiedziała, że jest to tylko przedłużenie umowy na odcinek, który był już położony. Pierwsza umowa dzierżawy była zawierana w 2020 roku na okres 3 lat, a teraz, żeby ją przedłużyć na czas nieokreślony i nie robić przetargu, Rada może podjąć w tym celu stosowną uchwałę.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że jest to odcinek około 200 metrów.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania.

Nikt z radnych nie miał więcej pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na zajęcie części działki drogi wewnętrznej będącej własnością gminy Kawęczyn. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na

zajęcie części działki drogi wewnętrznej będącej własnością gminy Kawęczyn;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr LXII/393/2023 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na zajęcie części działki drogi wewnętrznej będącej własnością gminy Kawęczyn.

Ad. 7. Przyjęcie planów pracy komisji Rady Gminy Kawęczyn na rok 2023:

a) Komisji Rewizyjnej;

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kawęczyn jest załączony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi bądź pytania.

Nikt z radnych nie miał uwag ani pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kawęczyn. Odbyło się głosowanie jawne imienne

Głosowano w sprawie:

Komisji Rewizyjnej;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kawęczyn.

b) Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Promocji;

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że plan pracy Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Promocji Rady Gminy Kawęczyn jest załączony do porządku obrad

dzisiejszej sesji.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi bądź pytania.

Nikt z radnych nie miał uwag ani pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Promocji Rady Gminy Kawęczyn. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Promocji;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychey, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła, Sylwester Przyłęcki, Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda, Karol Rygas, Paweł Urbanek

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Promocji Rady Gminy Kawęczyn.

c) Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki;

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że plan pracy Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki Rady Gminy Kawęczyn jest załączony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi bądź pytania.

Nikt z radnych nie miał uwag ani pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki Rady Gminy Kawęczyn. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychey, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler, Beata Goślińska, Józef Iwaniak, Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski, Sylwester Kasprzak, Adrian Kwinciak, Łukasz Miła

, Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski
NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki Rady Gminy Kawęczyn.

d) Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego;

Przewodniczący P. Gebler powiedział, że plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego Rady Gminy Kawęczyn jest załączony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący P. Gebler zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi bądź pytania.

Nikt z radnych nie miał uwag ani pytań.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego Rady Gminy Kawęczyn. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krystyna Brzychcy, Grzegorz Dzikowski, Piotr Gebler , Beata Goślińska, Józef Iwaniak , Ryszard Jaśkiewicz, Andrzej Jaworski , Sylwester Kasprzak , Adrian Kwinciak , Łukasz Miła , Sylwester Przyłęcki , Tomasz Tyrakowski

NIEOBECNI (3)

Bożena Kolenda , Karol Rygas , Paweł Urbanek

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego Rady Gminy Kawęczyn.

Ad. 8. Sprawozdanie Wójta Gminy za okres międzysesyjny.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Kawęczyn za okres międzysesyjny przedstawiła Zastępca Wójta Elżbieta Tomczak. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny G. Dzikowski zapytał, czy do tych projektów dotyczących zabytków będą dokładane środki z budżetu gminy.

Zastępca Wójta powiedziała, że jeżeli dofinansowanie będzie przyznane to z tego tytułu, że wnioskujemy o 294.000,00, a całkowita wartość zadania wynosi 300.000,00 to 6.000,00 zł będziemy zobowiązani dołożyć. Dodała, że nie ma możliwości, żeby parafie wniosły wkład własny.

Radny S. Kasprzak zapytał, czy do każdego wniosku trzeba będzie dołożyć środków.

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedziała, że do każdego wniosku będzie trzeba wnieść wkład własny stanowiący 2% wartości zadania.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał o kwotę wnioskowaną na ośrodek zdrowia.

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedziała, że wnioskowaliśmy o trzy i pół miliona. Dodała, że jest to kwota maksymalna, jaką możemy otrzymać. Nadmieniła, że założenie było takie, że jeśli otrzymamy dofinansowanie, to zobaczymy, jak to będzie wyglądało cenowo i wtedy zakres prac zostanie dostosowany do wielkości otrzymanych środków.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy są jakieś kosztorysy na te zadania.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że na przełomie 2017/2018 roku robiliśmy audyty energetyczne, z których wynikały warianty, które są potrzebne do tego, żeby przeprowadzić termomodernizację obiektów. Ponadto były prowadzone rozmowy z konserwatorem zabytków, który też ma pewne wytyczne, które będzie chciał na nas nałożyć, jeśli dostaniemy środki i będziemy realizować określone zadania. Dla przykładu powiedziała, że w przypadku podłogi w kościele w Kowalach Pańskich wskazany jest rodzaj, jaki należy tam położyć.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał o zakres prac w kościele w Tokarach.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że w zakres prac wchodzi stolarka drzwiowa.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy będą wymieniane wszystkie drzwi.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że wszystkie z wyjątkiem tych, które były niedawno wymieniane. Ponadto powiedziała, że jest problem, ponieważ prace na zabytkach mogą być realizowane tylko przez firmy, które mają kierowników lub uprawnienia do pracy na zabytkach. Poinformowała, że parafie są zwolnione z przetargów, ale jeżeli okaże się, że otrzymamy środki, to będziemy na pewno ogłaszać zapytania ofertowe w celu wyłonienia najtańszego wykonawcy, który będzie spełniał wymagania postawione przez konserwatora zabytków. Podkreśliła, że zanim przystąpimy do prac wszystko musi być uzgodnione z konserwatorem. Ponadto powiedziała, że my jako gmina jesteśmy odpowiedzialni za racjonalne wydatkowanie środków.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy dokumentacja projektowa na planowane zadania będzie mogła zostać dofinansowana.

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedziała, że nie. Dodała, że są to koszty niekwalifikowalne.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy będziemy musieli zapłacić za te dokumentacje.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że może znajdzie się jakieś rozwiązanie, które pozwoli w jakiś sposób partycypować parafiom w kosztach poszczególnych inwestycji.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że rozumie, iż będziemy się starać, żeby każda parafia zrobiła sobie sama dokumentację.

Radny T. Tyrakowski zapytał, kto wystąpił do gminy z tymi wnioskami: proboszczowie, czy zarząd każdej parafii.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że nie chciałaby się wypowiadać, czy zarząd, bo nie wie, czy w parafiach istnieje taki organ, jak zarząd czy Rada Parafialna.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że my się podpieramy tylko tym, co powie nam któryś proboszcz i to do nich się będziemy dostosowywać. Zapytał, czy w żadnej parafii na terenie gminy nie ma Rady Parafialnej i rządzą proboszczowie.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że zgodnie z prawem zarządcą parafii są proboszczowie.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że niektórzy ludzie mówią, żebyśmy nie rządzili pieniędzmi proboszczów, dlatego my nie pozwólmy, żeby proboszczowie rządzili pieniędzmi gminnymi. Dodał, żebyśmy sami podjęli decyzję, czy będziemy przekazywać pieniądze na daną parafię, czy nie. Nadmieniał, że w parafii powinien być zarząd, który decydowałby, co będzie w niej robione.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że tak nie jest i nie mamy na to wpływu.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że powinniśmy mieć na to wpływ.

Skarbnik Gminy powiedziała, że dekretem biskupa zarządcą parafii jest proboszcz, a organem doradczym Rada Parafialna, jeżeli proboszcz ją powołał.

Przewodniczący Rady P. Gebler zapytał, czy możemy wystąpić do zarządcy o to, żeby nam przedstawił na przykład konsultacje ze społeczeństwem danej parafii, aby dowiedzieć się, czy parafianie wyrażają zgodę na takie prace i czy w ogóle byli o tym poinformowani. Podkreślił, że są to niemałe pieniądze, które należą do państwa.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że do tej pory mimo, że było mówione wcześniej o mniejszych kwotach, nikt nie wnioskował o to, żebyśmy zmieniali regulamin przyznawania dotacji na zabytki. Poinformowała, że jest ustawa, która reguluje te kwestie. Księża złożyli do nas pisemne wnioski, w związku z tym my złożyliśmy je dalej.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że on tylko zapytał, czy technicznie jest to możliwe.

Zastępca Wójta podsumowała, że trudno jej się też do końca wypowiadać na ten temat, dlatego myśli, że musielibyśmy się tutaj oprzeć o prawnika, czy możemy taki zapis wprowadzić w naszym regulaminie przyznawania dotacji.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że u niego jak proboszcz chodził po kołędzie, to mówił, że będzie wnioskował o pieniądze, za które będzie remontowana dzwonnica i wykonywana posadzka.

Radny Ł. Miła powiedział, że u nich też o tym mówił.

Przewodniczący Rady P. Gebler powiedział, że w takim razie jakieś konsultacje z mieszkańcami były, dlatego myśli, że nie byłoby problemem załączyć na te okoliczność jakiegoś dokumentu.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że u niego nie było takich konsultacji.

Radny S. Przyłęcki zapytał, czy z tymi 2 % nie będzie tak jak z Polskim Ładem, i wyjdzie, że gmina zamiast 2 %, będzie musiała dołożyć np. 20 % albo więcej.

Zastępca Wójta E. Tomczak w ramach wyjaśnieni powiedziała, że jeżeli chodzi o kanalizację, to uważa, że my jako Urząd Gminy dokonaliśmy wszystkich formalności i zrobiliśmy wszystko zgodnie z przepisami. Natomiast regulamin programu ma ściśle określone zasady, do których musieliśmy się dostosować. Odnosząc się do pytania, czy to będzie 2 %, czy 20 %, odpowiedziała, że nie wie. Podkreśliła, że zobaczymy, jaki będzie wyniki postępowania i wtedy podejmiemy decyzję, czy będziemy realizować daną inwestycję, czy nie.

Radny G. Dzikowski powiedział, że chciałbym ponowić prośbę dotyczącą pochylenia się na zagadnieniu dotyczącym dofinansowania kościoła w Przespolewie. Poinformował, że miejscowości, tj. Będziechów, Stanisława, Skarżyn i Nowy Świat, Marcjanów należą do parafii Przespolew i są mieszkańcami gminy Kawęczyn, a nigdy ich parafia nie uzyskała żadnego dofinansowania na kościół w Przespolewie. Nadmienił, że w tej chwili realizowana jest duża inwestycja polegająca na pokryciu dachu i wykonaniu elewacja wraz z malowaniem. Zaznaczył, że wnioskował kiedyś o jakąś drobną kwotę na tą parafię, a co roku jakieś środki przeznaczone są, czy to do Tokar, czy do Kowali. Poinformował, że Głuchów też odpada, ponieważ nie jest zabytkiem. Podkreślił, że do tej pory nie dostał żadnej odpowiedzi, mimo, że pan Wójt powiedział kiedyś, że jest to temat na inne posiedzenie. Radny powiedział, że słysząc takie duże kwoty, to chciałby ponowić ten wniosek. Ponadto powiedział, że on już znam odpowiedź, ale może należałoby uruchomić jakieś inne źródła. Radny zapytał, czy zadanie budowy kolektora kanalizacji w Kawęczynie zostało już odebrane.

Zastępca Wójta E. Tomczak odpowiedziała, że odbiór został dokonany i mieszkańcy mogą się podłączać pod istniejącą sieć.

Radny G. Dzikowski powiedział, że jechał tamtędy w zeszły wtorek po opadach śniegu, które miały miejsce wcześniej, i doszłoby do zderzenia czołowego jego samochodu z samochodem jadącym od Dobrej. Poinformował, że na wysokości tej budowy, gdzie był składowany materiał jest zasypany rów, i tam powstała okropna kałuża. Kierowca auta jadącego od Dobrej wpadł w tą kałużę wody i wyrzuciło go na jego stronę. Poprosił o sprawdzenie, czy wszystko zostało tam prawidłowo wykonane.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że wczoraj, jak byliśmy w terenie, to widzieliśmy to, po czym zostało to zgłoszone do wykonawcy, który ma to poprawić w ramach prac gwarancyjnych. Prosiła wziąć pod uwagę to, że sieć kanalizacyjna była wykonywana wczesną zimą, dlatego pewnie pora roku doprowadziła do tego, że ziemia na tym poboczu usiadła, a uzupełnienia na bieżąco będą robione. Ponadto powiedziała, że nikt wcześniej tego nie zgłaszał.

Radny G. Dzikowski powiedział, że ziemia tam nie usiadła, tylko został zasypany rów.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że wczoraj inspektor zgłaszał, że w którymś

miejscu wykonawca powinien poprawić pobocze. Nawiązała, że tak jak przy inwestycjach drogowych, zawsze mogą pojawić się jakieś poprawki, uzupełnienia do wykonania. Dodała, że faktyczny odbiór inwestycji miał miejsce w grudniu, a wczoraj odbyło się oficjalne odebranie sieci.

Radny R. Jaśkiewicz powiedział, że z ramienia gminy wszystkie warunki odnośnie sieci kanalizacyjnej zostały spełnione, a jednak kwotę 700 000 musieliśmy zwrócić.

Zastępca Wójta E. Tomczak powiedziała, że wyjaśni to jeszcze raz. Poinformowała, że wnioskowaliśmy o 1 425 000, 00, a kwotę 75 000,00 mieliśmy dołożyć z budżetu, co stanowiło 5% wkładu własnego. Po przeprowadzeniu przetargu najtańsza oferta, jaką wybraliśmy wynosiła ponad 2 200 000,00 zł. Podczas wykonywania prac, wykonawca i inspektor zgłosili, że można tę sieć kanalizacyjną przesunąć bardziej do pobocza i nie trzeba będzie wykonywać później tyle napraw asfaltu. W związku z tym zrobiliśmy aktualizację dokumentacji, uzgodniliśmy z zarządcą drogi zmianę tych warunków, gdzie powstały oszczędności w zaokrągleniu około 300 000, 00. Przy podpisywaniu umowy z wykonawcą kwota 2 200 000,00 stanowiła 100%, a dofinansowanie w wysokości 1 425 000,00 stanowiło ponad 70%. Jak zadanie zostało pomniejszone o 300 000,00 zł to byliśmy zobowiązani zachować proporcje, dlatego 70 % z 300 000,00 musieliśmy oddać jako dofinansowanie do Ładu, natomiast reszta proporcjonalnie należała się nam. Podkreśliła, że mogliśmy nie wprowadzać oszczędności. Wtedy dostalibyśmy 1 425 000,00, inwestycje byśmy wykonali za 2 200 000,00 i nie mielibyśmy żadnych oszczędności. Zastępca Wójta podkreśliła, że takie są założenie tego programu, który został przyjęty uchwałą Rady Ministrów. Dodała, że wynika z tego, że grzechem jest to, że zaoszczędziliśmy 300 000,00 i musieliśmy podzielić się tą oszczędnością z dofinansującym. Podsumowując podkreśliła, że jest to interpretacja Rady Ministrów i BGK.

Radny R. Jaśkiewicz odniósł się do tematu Rady Parafialnej. Zaznaczył, że nigdy nie było to poruszanie, ponieważ nie było też mowy o takich dużych kwotach.

Radny T. Tyrakowski powiedział, że Rada Parafialna powinna być tak samo, jak przy każdej firmie jest jakiś przedstawiciel, zarządzający.

Przewodniczący Rady P. Gebler poprosił, żeby zakończyć tą dyskusję, ponieważ jest to problem, którego nie rozwiążemy.

Radny T. Tyrakowski zaproponował zaproszenie na posiedzenie komisji Rady Gminy proboszczów poszczególnych parafii. Dodał, że u innych proboszcz może mówić, co będzie robione, ale u niego nie.

Radny S. Kasprzak odniósł się do zgłoszenia radnego Grzegorza Dzikowski dotyczącego kolektora sanitarnego. Radny powiedział, że chodzi o stronę po której były składowane maszyny i sprzęt wykonawcy. Wyjaśnił, że teren w tym miejscu tak się utwardził, że po zakończeniu inwestycji woda z drogi nie ma gdzie spływać i zalega na wysokości tego składowanego materiału. Wskazał, że należałoby zgłosić do Zarządu Dróg Powiatowych potrzebę zebrania powstałej skarpy. Ewentualnie zasugerował, że może wykonawca, który robił kolektor sanitarny mógłby zebrać tę skarpy, która ogranicza zejście wody. Podkreślił, że sytuacja jest dość niebezpieczna, kiedy w czasie opadów dochodzi do wymijania się samochodów. Ponadto radny S. Kasprzak powiedział, że obawiam się, że w przyszłości, gdy będziemy realizować kolejne projekty Polskiego Ładu, wskazał, że chodzi mu o te projekty

kościelne, to budżet gminy może zostać obciążony niemałą kwotą. Zaznaczył, że projekty z pewnością przejdą po małej cenie, ale później może dojść do sytuacji, gdzie do każdego projektu będziemy musieli dołożyć po 50 000, a może nawet i więcej. Nadmienił, że jego zdaniem niektóre inwestycje w parafiach są nietrafione, ponieważ według niego są ważniejsze rzeczy do wykonania niż wymiana drzwi. Dodał, że na terenie parafii z tego, co słyszy nie były podejmowane żadne konsultacje z parafianami.

Więcej pytań ani uwag radni nie mieli.

Ad. 9. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy za okres międzysesyjny.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny.

Sprawozdanie przyjęto bez uwag. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10. Zapytania i wolne wnioski.

Radni nie mieli zapytań ani wniosków.

Ad. 11. Zamknięcie LXII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Piotr Gebler- Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn uznał LXII Sesję Rady Gminy Kawęczyn za zakończoną i zamknął obrady.

Protokołowała

Magdalena Krakowiak

Przewodniczył

Piotr Gebler