

Protokół Nr IV/2019
z IV Sesji Rady Gminy Kawęczyn odbytej w dniu 15 stycznia 2019 roku
w Urzędzie Gminy w Kawęczynie w godzinach od 9.00 do 11.00

W sesji udział wzięli radni Gminy Kawęczyn – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście, a wśród nich sołtysi - lista obecności sołtysów i zaproszonych gości w załączeniu do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie IV Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
4. Wystąpienie Pana Dariusza Kałużnego – Starosty Tureckiego.
5. Wystąpienie zaproszonych gości.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023;
 - b) określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki;
 - c) ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych zamieszkałych na terenie Gminy Kawęczyn „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie IV Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Ad. 1.

Otwarcie IV Sesji Rady Gminy Kawęczyn

Otwarcia IV Sesji Rady Gminy Kawęczyn dokonał Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn. Prowadzący powitał zebranych i stwierdził, że w sesji bierze udział 15-u radnych na stan 15-u co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy Kawęczyn i można rozpocząć prawomocne obrady.

Następnie Przewodniczący poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy tragicznie zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Po minucie ciszy głos zabrał Wójt Gminy Kawęczyn Jan Nowak. Powiedział, że pan Paweł Adamowicz był Prezydentem Miasta Gdańska od jesieni 1998 r., czyli jeszcze w kadencji, kiedy nie było wyborów bezpośrednich wójtów, burmistrzów i prezydentów. W ocenie Jana Nowaka by to samorządowiec z krwi i kości, bo przez kilka kadencji, przez które sprawował władzę, było o Gdańsku słyhać. Było też słyhać różne informacje, które nie koniecznie były przychylne, ale tego co powiedziano i napisano – nie odwołano. Wójt mówił, że nie miał z Pawłem Adamowiczem zbyt częstych kontaktów, ale będzie go wspominał jako samorządowca z tych lat i czasów, kiedy razem przyszło pracować w dwóch różnych częściach Polski. Wójt Nowak mówił, że korzenie pana Pawła Adamowicza to korzenie wileńskie, pochodził z rodziny patriotycznej i inteligenckiej. Mówił, że to co dziś słyży się w telewizji czy radio o Pawle Adamowiczu oddaje rzeczywistość i przykro, że go nie ma.

Ad. 2.

Uchwalenie porządku obrad

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił projekt porządku obrad a następnie zaproponował wprowadzenie do porządku dodatkowego punktu w punkcie 7d) dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn. Jako, że sesja ma charakter sesji nadzwyczajnej, zwołanej na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy, przewodniczący zapytał wnioskodawcę, czy wyraża zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku. Wójt Gminy Jan Nowak wyraził zgodę na wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie jawne imienne nad wprowadzeniem do porządku obrad w/w punktu.

Radni w stosunku do wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za wprowadzeniem
2. Dzikowski Grzegorz – za wprowadzeniem
3. Gebler Piotr – za wprowadzeniem
4. Goślińska Beata – za wprowadzeniem
5. Iwaniak Józef – za wprowadzeniem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za wprowadzeniem
7. Jaworski Andrzej – za wprowadzeniem
8. Kasprzak Sylwester – za wprowadzeniem
9. Kolenda Bożena – za wprowadzeniem
10. Kwinciak Adrian – za wprowadzeniem
11. Mila Łukasz – za wprowadzeniem
12. Przyłęcki Sylwester – za wprowadzeniem
13. Rygas Karol – za wprowadzeniem
14. Tyrakowski Tomasz – za wprowadzeniem
15. Urbanek Paweł – za wprowadzeniem

Za wprowadzeniem punktu 7d) do porządku obrad opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu.

Punkt 7d) w brzmieniu jak wyżej został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje i uwagi co do porządku obrad.

Uwag i propozycji nie było.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonym punktem 7d).

Radni w stosunku do porządku obrad opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za porządkiem
2. Dzikowski Grzegorz – za porządkiem
3. Gebler Piotr – za porządkiem
4. Goślińska Beata – za porządkiem
5. Iwaniak Józef – za porządkiem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za porządkiem
7. Jaworski Andrzej – za porządkiem
8. Kasprzak Sylwester – za porządkiem
9. Kolenda Bożena – za porządkiem
10. Kwinciak Adrian – za porządkiem
11. Mila Łukasz – za porządkiem

12. Przyłęcki Sylwester – za porządkiem
13. Rygas Karol – za porządkiem
14. Tyrakowski Tomasz – za porządkiem
15. Urbanek Paweł – za porządkiem

Za porządkiem opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu.

Porządek obrad w brzmieniu jak wyżej wraz w wprowadzonym punktem 7d) został uchwalony jednogłośnie.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy Kawęczyn

Piotr Gebler – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi co do protokołu z III Sesji Rady Gminy Kawęczyn VIII kadencji. Uwag nie było. Zaproponował, aby protokół przyjąć bez odczytywania, ponieważ był on wyłożony do wglądu i nie zgłoszono uwag do jego zapisów.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem protokołu.

Radni w stosunku do protokołu opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za przyjęciem
2. Dzikowski Grzegorz – za przyjęciem
3. Gebler Piotr – za przyjęciem
4. Goślińska Beata – za przyjęciem
5. Iwaniak Józef – za przyjęciem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za przyjęciem
7. Jaworski Andrzej – za przyjęciem
8. Kasprzak Sylwester – za przyjęciem
9. Kolenda Bożena – za przyjęciem
10. Kwinciak Adrian – za przyjęciem
11. Miła Łukasz – za przyjęciem
12. Przyłęcki Sylwester – za przyjęciem
13. Rygas Karol – za przyjęciem
14. Tyrakowski Tomasz – za przyjęciem
15. Urbanek Paweł – za przyjęciem

Za opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu.

Protokół z III Sesji Rady Gminy Kawęczyn został przyjęty bez odczytywania jednogłośnie.

Ad. 4.

Wystąpienie Pana Dariusza Kałużnego – Starosty Tureckiego

Starosta Turecki Dariusz Kałużny po powitaniu obecnych, w imieniu samorządu Powiatu Tureckiego, potępił zbrodniczy zamach, który miał miejsce w niedzielę. Mówił, że łączy się w bólu z rodziną i bliskimi św.p. Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. Wyjaśnił, że razem z panem Wicestarostą spotyka się z samorządowcami, aby zadeklarować pełną współpracę z każdą gminą, w miarę ograniczeń finansowych. Nowy skład Zarządu przyjął sobie za cel spotkania z Radami poszczególnych samorządów, żeby za pośrednictwem Wójta czy Przewodniczącego Rady ustalić pewne kwestie drogowe, szpitala i innych obszarów. Starosta podziękował panu Wójtowi za to, że przystąpił do inicjatywy nowego składu Rady Społecznej szpitala w Turku, co jest dowodem na to, że Wójt i Rada łączy się z Powiatem Tureckim w trudnej sytuacji tej placówki. Dariusz Kałużny mówił, że cały czas toczy się niepotrzebna rozmowa o tym, że on chce likwidować jakieś oddziały

szpitala, zdementował te informacje, mówiąc, że są nieprawdziwe, nie ma mowy o likwidacji jakiegokolwiek oddziału jeżeli chodzi o szpital. Nowy skład Rady Społecznej na spotkaniu podjął temat, co zrealizować po byłym oddziale płucnym, więc wszystko idzie w kierunku tworzenia nowego oddziału. Starosta mówił, że zdaje sobie sprawę, że to jest kwestia kadry, pozyskania środków zewnętrznych, ale zobowiązał się, że środki zewnętrzne na remont starego oddziału pozyska i zadeklarował, że pozyska środki z budżetu powiatu na dokumentację (w tej chwili nie ma żadnej dokumentacji jeśli chodzi o szpital) na przebudowę oddziału ginekologiczno-położniczego prawdopodobnie z noworodkowym. Starosta mówił, że widzi w szpitalu potencjał i prosi innych o opinię. Zapewnił, że podejmie starania, aby w pierwszym półroczu szpital w Turku dysponował tomografem. Starosta wspominał, że wspólnie z Radą Społeczną zastanawiał się nad możliwością uzyskania pomocy od poszczególnych samorządów, proporcjonalnie do budżetu każdej gminy. Dariusz Kałużny raz jeszcze w imieniu swoim, Wicestarosta i całego Zarządu deklarował pełną współpracę, choć zaznaczył, że nie wszystkie oczekiwania będzie można spełnić. Mówił, że na pewno będzie do realizacji dokumentacja na drogę na Dziewiątkę, czyli na odcinek ok. 2-2,5 km. Starosta mówił, że mocno liczy na Fundusz Dróg Samorządowych, na co państwo przeznaczy ponad 6 miliardów złotych, wojewodowie ścierają się między sobą, aby jak najwięcej pieniędzy pozyskać – mówił, że liczy na to, że tak jak było ostatnio, zaraz po województwie mazowieckim, woj. wielkopolskie otrzyma największe środki, bo ostatnio było to ok. 50 mln zł. Mówił, że wszyscy liczą teraz na ok. 0,5 mld zł na Wielkopolskę, a zadaniem nowego Zarządu będzie te środki pozyskać. Kiedy znana będzie kwota, Starosta obiecał spotkać się z każdym wójtem i burmistrzem na terenie powiatu tureckiego i tam, gdzie jest przygotowana dokumentacja, te środki będą przeznaczane. Fundusz Dróg Samorządowych pozwala na jednorazową inwestycję przeznaczyć 30 mln zł, wcześniej było to 5 mln zł, czyli można myśleć o dużych projektach, gdzie można uzyskać do 80% dotacji (wcześniej było to 50 czy 60%), przy 20% wkładu własnego.

Radna Krystyna Brzychcy pytała o przewidywany termin wykonania drogi w kierunku Dziewiątki i dalej Młodzianowa.

Starosta mówił, że najpierw należy wykonać projekt, a dopiero jak będzie dokumentacja, należy iść w kierunku remontu drogi. Starosta mówił, że z radnymi chce się spotykać częściej, a nie tylko jednorazowo i chce przekazywać każdą istotną informację dotyczącą dróg, szpitala poprzez Przewodniczącą Rady Gminy czy Wójta Gminy.

Radna K. Brzychcy mówiła, że droga jest fatalna, jest to najstarszy asfalt na terenie gminy, a obecnie należy poruszać się po tej drodze prawie slalomem. Mówiła, że jakby remont miał być w terminie późniejszym, to do tego czasu potrzebny by był jakiś remont nawierzchni.

Starosta mówił, że Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych jest fachowcem oraz że w miarę możliwości remont drogi będzie przeprowadzony jak najszybciej.

Wójt Gminy Jan Nowak mówił, że skoro poruszany jest temat dróg, to odniesie się do artykułu z ostatniego numeru „Echa Turku”. Odczytał cytat z artykułu: „... Nam powiedział, że doszły go niepokojące informacje jakoby wójt w pierwszej kolejności preferował remont drogi w Dziewiątce, choć jest ona nieporównywalnie mniej ruchliwa niż ta przebiegająca przez Głuchów, która łączy Turek z Błazkami.” Wójt Gminy mówił, że ten sam Autor podpisał stosowny dokument w dniu 14 lutego 2018 roku, którego kserokopię ma ze sobą. Tu Wójt J. Nowak wskazał na radnego Adriana Kwinciaka i poprosił radnego, aby do tego cytatu się odniósł, bo to zasiało całkiem niemały niepokój na terenie gminy.

Radny Karol Rygas wniósł interpelację (zapytanie) dotyczące budowy chodnika w miejscowości Skarżyn przy drodze powiatowej Malanów-Skarżyn-Żdżary, na który została wykonana dokumentacja w 2017 roku. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu. Radny złożył interpelację na ręce Przewodniczącej Rady Gminy Kawęczyn.

Starosta Turecki mówił, że tu należy powrócić do Funduszu Dróg Samorządowych i tam gdzie jest dokumentacja – na chodnik jest 850 – 900 m długości chodnika, pewnie nie na całej długości, ale etapowo jak najbardziej. Mówił, że na spotkaniu u Wojewody padła deklaracja, że są olbrzymie pieniądze, ale jeszcze nie rozdzielone na województwa. Starosta wyraził nadzieję, że na najbliższych sesjach ta kwota będzie znana i będzie wiadomo, jaką kwotę można przeznaczyć na inwestycje, na które dokumentacje są. Mówił, że ok. 50-60 m chodnika nie zostało ukończone, deklarował, że z własnych środków ten odcinek powiat dokończy.

Głos zabrał radny Adrian Kwinciak mówiąc, że na poprzedniej sesji interpelował odnośnie dróg, dokumentacji czy koniecznej realizacji przebudowy drogi w miejscowości Głuchów. Mówił, że stan drogi jest coraz to gorszy, są duże zastoiska wody podczas opadów deszczu na przejściach dla pieszych, jest to uciążliwe przede wszystkim dla mieszkańców Głuchowa. Kontynuował, że obietnice budowy czy przebudowy chodnika w Głuchowie na odcinku 800 m trwają już kilka czy kilkanaście lat wstecz, to co chwila jest odtwarzane i obiecywane. Mówił, że chciałby, aby ta inwestycja w końcu dobiegła celu i aby bezpieczeństwo na tym odcinku 800 m drogi powiatowej się znacznie poprawiło. Mówił, że jeśli chodzi o wystąpienie pana Wójta, mówił, że jeszcze raz zapozna się z pismem, które jak pan Wójt twierdził, radny podpisywał i ustosunkuje się na piśmie na następnej sesji.

Wójt J. Nowak przekazał radnemu A. Kwinciakowi kserokopię pisma i mówił, że radny może dzisiaj ustosunkować się do tego pisma. Mówił, że sprawa jest oczywista, na drugiej stronie pisma są ustalenia i że pan radny nie pamięta co podpisywał.

Radny A. Kwinciak kontynuował zapytanie do Starosty czy brana będzie pod uwagę również dokumentacja przebudowy drogi w Głuchowie.

Starosta Turecki mówił, że nie chce wnikać w wewnętrzne ustalenia, ale jak dobrze zrozumiał, to wcześniej były jakieś priorytety ustalone i trudno mu się wypowiadać co do tego. Mówił, że gdyby dysponował kwotą 30-40 mln zł, to wszystkie gminy były by zadowolone, ale takich pieniędzy nie ma i trudno by je było uzyskać. Mówił, że znana jest wszystkim sytuacja drogi na osiedlu Zdrojki Lewe, dopiero teraz Starosta zabezpieczył w budżecie 90 tys. zł na budowę choć jednego z etapów tej drogi. Podkreślał, że wraz z Wicestarostą działają dopiero niecałe dwa miesiące i już w niektórych obszarach zostały podjęte pewne decyzje. Starosta mówił, że Rada Gminy musi podjąć pewne ustalenia i wskazać priorytety; prosił o takie ustalenie priorytetów, aby zacząć od najpilniejszych spraw.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak mówił, że chciałby, aby tej pięcioletniej kadencji został usprawniony Wydział Komunikacji w Turku. Mówił, że w poprzedniej kadencji dużo było obiecane, Starosta Mariusz Seńko próbował to usprawnić, ale to poszło w złym kierunku, bo czekanie na numer w kolejce po 5, 6 godzin, odkupowanie od kogoś numerka za 20 zł było w ocenie Wiceprzewodniczącego niezdrowe. Mówił, że w Wydziale Komunikacji w Kaliszu czy w Koninie załatwia się sprawy w ciągu 15, 20 minut i liczy na to, że Turek też będzie Wydziałem Komunikacji przykładnym.

Starosta D. Kałużny mówił, że od soboty nowym Naczelnikiem Wydziału Komunikacji jest pan Tomasz Darul, wieloletni pracownik tego Wydziału, osoba kompetentna. Starosta mówił, że jego polityka kadrowa polega na tym, że doceniane są osoby pracujące w danym Wydziale wiele lat, które mają wiedzę, kompetencje, wiedzą, jak co działa, jak co naprawić. Kontynuował, że Wydział Komunikacji jest czynny w poniedziałki od 9.00 do 17.00, tymczasem w dniu wczorajszym Starosta był po 16.00 w tym Wydziale i nie było interesantów. Prosił nowego Naczelnika, aby robił

dokumentację, nawet fotograficzną, sytuacji. Mówił, że należy powtórzyć do podać do wiadomości mieszkańców, że jest opcja wydłużenia godzin pracy Wydziału oraz że można internetowo się zarejestrować. Nowy Naczelnik ma za zadanie w ciągu trzech miesięcy udowodnić wraz z pracownikami, osobami merytorycznie przygotowanymi, doświadczonymi, że jest poprawa. Wydział Komunikacji i Wydział Architektury i Budownictwa to są dwa Wydziały, które zderzają się bezpośrednio z mieszkańcem i tam musi być poprawa.

Radny Andrzej Jaworski pytał o kwestię pobocza przy drodze powiatowej w Kowalach Pańskich-Kolonii w kierunku Siedlisk. Mówił, że była tam już zrobiona dokumentacja na chodnik po lewej stronie. Po prawej stronie rozpoczęto utwardzanie pobocza destruktem asfaltowym i na dzień dzisiejszy nie jest to dokończony, miał być tam założony krawężnik, żeby umożliwić dzieciom bezpieczne przejście.

Starosta D. Kałużny mówił, że zna sytuację, bo w ubiegłym roku był tam z Kierownikiem, gdzie spotkali się z mieszkańcami, wśród których był też radny A. Jaworski. Starosta oceniał, że trochę niefortunnie, że dokumentacja na chodnik dotyczy lewej strony drogi, mówił, że można by pomyśleć o zagospodarowaniu prawej strony. Wspominał, że podczas spotkania wraz z Kierownikiem deklarowali, że przedstawia pewien plan, choć zastanawiał się, czy nie zrobić tego chodnika w terminie późniejszym, ale już po prawej stronie.

Głos zabrał radny Ryszard Jaśkiewicz, który mówił, że w „Echo Turku” ukazał się artykuł odnośnie zamykania oddziałów w szpitalu, mieszkańcom utkwilo w pamięci, że coś takiego ma się dziać, tymczasem pan Starosta dementuje te informacje. Radny pytał, jak dotrzeć do mieszkańców, żeby ich jakoś uspokoić. Zastanawiał się komu zależało na tym, aby taka informacja stała się medialna.

Starosta Kłużny mówił, że w mediach już się ukazało chyba pięć sprostowań, oświadczeń i musi udowadniać, że naprawia coś, czego nie zrobił. Starosta mówił, że jeżeli przez media nie dociera ta informacja do mieszkańców, to prosił radnych, aby to oni przekazywali ją mieszkańcom. Mówił, że zapewne komuś zależy na tym, aby taka nieprawdziwa informacja była rozpowszechniana, że nie wszystkim odpowiada to, że on jest Starostą a pan Władysław Karski Wicestarostą, może jest to jakiś sposób, aby ich ze sobą skłócić. Zapewniał, że się nie przejmuje tym i będzie robił swoje, tj. nowy Naczelnik Wydziału Komunikacji, nie ma już dotychczasowego Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego, chce się pożegnać z obecnym Dyrektorem Szpitala, ale to mieszkańcy go rozliczą z podjętych decyzji. Mówił, że cały czas spekulacje związane ze szpitalem będzie negował. Mówił, że był związany ze szpitalem jako Wicestarosta i był wówczas za inwestycjami w szpital, tj. blisko 15 mln zł – mówił, że trudno być za modernizacją, remontami oddziałów, a teraz być przeciwko szpitalowi. Dziwnym by też było zamykanie oddziałów, jeżeli nowy skład Rady Społecznej rozmawia na temat pozyskania środków na remont oddziału ginekologiczno-położniczego i noworodkowego i na temat zagospodarowania byłego oddziału płucnego. Starosta przypominał, że już wcześniej mówił, że ten szpital ma potencjał i chce, aby się rozwijał. Mówił, że gdyby wiedział, kto rozsiewa takie plotki, zapytałby czy stać powiat turecki na brak szpitala. Starosta prosił radnych, aby rozmawiali z mieszkańcami, uspokoił ich, że nie ma opcji likwidacji szpitala. Mówił, że szpital ma potencjał, ma się rozwijać, chce pozyskać pieniądze. Przypominał, że na remonty oddziałów ortopedii i traumatologii narządów ruchu, chirurgii czy wewnętrzny były wydatkowane środki – na wewnętrzny było pozyskane 1,600 mln zł, z czego 1,3 mln zł poszło na remont oddziału wewnętrznego, kontynuacja będzie w tym roku, a 300 tys. zł na karetkę – 375 tys. zł kosztowała nowa karetka, 75 tys. zł pochodziło z budżetu powiatu tureckiego. Mówił, że stara się z panem Posłem o następną karetkę. Mówił, że trudno by było likwidować szpital a starać się o środki zewnętrzne. Mówił, że remonty pozostałych oddziałów realizowane były ze środków kredytowych, a nie można ciągle brać kredytów – zadaniem nowego Zarządu jest pozyskać środki

zewewnętrzne, w tym na wyremontowanie oddziału po oddziale płucnym, a co dalej będzie, Rada Społeczna wspólnie z kierownictwem szpitala znajdą wspólne rozwiązanie, aby coś tam powstało. Starosta mówił, że kiedyś ktoś wyraził zdanie, aby powstała tam kardiologia, ale na taki oddział potrzeba kilkadziesiąt milionów złotych na sprzęt; mówił, że trzeba by zrobić taki oddział, gdzie nie koniecznie trzeba by było wydawać kilkadziesiąt milionów na sprzęt. Starosta na koniec wypowiedzi życzył obecnym zdrowia, pomyślności i realizacji wspólnych planów. Zapewniał, że wraz z panem Wiceprzewodniczącym są do dyspozycji radnych, ale pośrednikiem między nimi a Radą Gminy będzie pan Wójt.

Wójt Gminy mówił, że gmina również zamierza skorzystać z Funduszu Dróg Samorządowych na drogi gminne, aby czerpać jakieś środki pomocowe. Kontynuował, że jeżeli się nic nie zmieniło, to na okres dziesięcioletni, do roku 2028, na dzisiaj ten fundusz ma mieć budżet 36,5 mld zł. Małym zagrożeniem będą duże inwestycje, na które będzie można pozyskać do 30 mln zł realizowane przez np. gminę czy dwie gminy we współpracy z powiatem czy między dwoma powiatami. Wójt mówił, że chciałby aby co roku co najmniej jeden odcinek drogi gminnej był do tego programu zgłaszany, z tym, że odcinki o dł. 400 – 600 m, mające mniejsze szanse trzeba będzie realizować z własnych środków. Mówił, że trzeba by było spotkać się w tym temacie z radnymi i pracownikami odpowiedniego referatu Urzędu Gminy i zacząć na ten temat rozmowy, bo najprawdopodobniej w II kwartale roku będzie można składać wnioski. Wójt informował, że Gminy nie będzie stać na trzy czy cztery odcinki dróg, bo zostają też kwestie realizacji wspólnie z powiatem jednej większej czy dwóch mniejszych inwestycji, do których trzeba dołożyć z budżetu gminy. Mówił, że od co najmniej 20 lat, gdy powstały powiaty, że drogi powiatowe są najczęściej użytkowane przez mieszkańców danej gminy. Udział Gminy Kawęczyn jest jak do tej pory jednym z najmniejszych, bo nie przekraczał 30, 35 %, ale mimo wszystko pewne zadania zostały zrealizowane. Wójt mówił, że Gmina będzie aplikować o środki, bo powinna, musi i chce a wnioski tak należy argumentować, żeby w punktacji znaleźć się na właściwej pozycji w rankingu.

Starosta D. Kałużny dodał jeszcze, że w Radzie Powiatu są mieszkańcy Gminy Kawęczyn, tj. Jan Gruca i Arkadiusz Przybyła, którzy zabiegają o sprawy tej gminy, co świadczy o tym, że im zależy, że współpraca między radnymi powiatowymi a radnymi gminy jest na dobrym poziomie.

Przewodniczący P. Gebler podziękował Staroście i Wicestaroście za obecność na sesji.

Starosta i Wicestarosta opuścili salę posiedzeń.

Ad. 5.

Wystąpienie zaproszonych gości

W tym punkcie głosu nikt z zaproszonych gości nie zabrał.

Ad. 6.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Karol Rygas złożył interpelację dotyczącą drogi gminnej Marcjanów – Miłaczewek na odcinku od hydroforni w Marcjanowie do granicy gminy, w kierunku Czachulca Starego. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu. Radny złożył interpelacje na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Kawęczyn.

Radny Paweł Urbanek mówił, że chciałby nawiązać do dzisiejszego wystąpienia pana Starosty i pana Wójta i wydarzeń sprzed dwóch dni – radny wniósł interpelację stanowiącą prośbę o interwencję i przeprowadzenia rozmowy z sołtysem wsi Dzierzbotki. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu. Radny mówił, że nie chciałby, aby jego interpelacja była traktowana jako nagonka,

ale powodowały to ostatnie wydarzenia, jakie dwa dni temu miały miejsce. Mówił, że długo zastanawiał się, czy wystosować interpelację odnośnie spostrzeżeń i ukazania współpracy na linii mieszkańców – sołtys – radny. Wyjaśniał, że mottem do napisania interpelacji było to, co stało się podczas XXVII Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Gdańsku, a co zdaniem radnego ma przełożenie na życie każdego z nas. Mówił, że większość z obecnych pewnie zastanawia się, dlaczego radny o tym wspomina i co to ma wspólnego z interpelacją. Mówił: „*Myślę, że wszyscy, którzy tworzymy naszą małą Ojczyznę, czyli mieszkańcy, poprzez jej reprezentantów: sołtysi, radni, urzędnicy gminni oraz najwyższa władza, czyli wójtowie, powinniśmy zastanowić się nad drugim człowiekiem, nad relacjami między nami i pamiętać, że po drugiej stronie też jest człowiek, który oczekuje wysłuchania, zrozumienia i ewentualnej pomocy. Wiem, nie wszyscy musimy się ze sobą zgadzać, nie wszyscy nawet musimy się lubić, ale w życiu codziennym i w pracach codziennych wykażmy się empatią, szacunkiem i zrozumieniem dla drugiego człowieka. Jak widać po wydarzeniach z Gdańska, mowa nienawiści, jaka występuje w dzisiejszych czasach, doprowadza wcześniej czy później do takich sytuacji, jaka tam miała miejsce. Może pomyślimy: przecież nas to nie dotyczy, ale pamiętajmy, że w mniejszym wymiarze, niż ta polityka na górze u nas też jest ona prowadzona, tylko na mniejszą skalę. Myślę, że czas zrobić ten pierwszy krok i uczulić wszystkich przed mową nienawiści wobec drugiego człowieka, a powyższa interpelacja jak i moje kilka zdań, mam nadzieję, że spowodują przemyślenia na przyszłość. Oby relacje nas wszystkich jako społeczeństwa zawsze układały się poprawnie, o co musimy wspólnie zadbać. Bądźmy życzliwi dla drugiego człowieka a ten oplatek, jakim się dzieliliśmy przed ostatnią sesją oraz przy stole podczas świąt z rodziną, wspólne życzenia, jakie sobie wtedy składaliśmy będą początkiem nowych przemyśleń i nowego, lepszego myślenia o drugim człowieku, jego problemach, potrzebach i prośbach. Pamiętajmy – dobre uczynki wracają ze zdwojoną siłą.*”

Radny złożył interpelacje na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Kawęczyn.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godziny 10.05 do godziny 10.15.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 7a.

podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023

Grzegorz Dzikowski - Wiceprzewodniczący Rady Gminy Kawęczyn przedstawił projekt uchwały. Przewodniczący P. Gebler powiedział, że żadna z komisji nie miała możliwości wypracowania stanowiska na temat przedstawionego projektu uchwały i poprosił Jolantę Krawczyk – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o zreferowanie tematu.

Kierownik Jolanta Krawczyk powiedziała, że podwyższa się kryterium dochodowe uprawniające osoby samotnie gospodarujące i osoby w rodzinie. Dożywianie jest zadaniem własnym obowiązkowym gminy i na dzień dzisiejszy można dożywiać osoby i dzieci, przyznawać zasiłki celowe wówczas, gdy dochód nie przekracza kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy, obowiązującego w pomocy społecznej. Na dzień dzisiejszy jest to kwota 528 zł w rodzinie i 701 zł dla osoby samotnej. Podwyższając kryterium do 150% jest możliwość dożywiania szerszej grupy dzieci, czyli przy dochodzie 792 zł w rodzinie i 1051,50 zł dla osoby samotnej.

Przewodniczący P. Gebler otworzył dyskusję w omawianym temacie. Pytań i uwag nie było.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Radni w stosunku do projektu uchwały opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za projektem
2. Dzikowski Grzegorz – za projektem
3. Gebler Piotr – za projektem
4. Goślińska Beata – za projektem
5. Iwaniak Józef – za projektem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za projektem
7. Jaworski Andrzej – za projektem
8. Kasprzak Sylwester – za projektem
9. Kolenda Bożena – za projektem
10. Kwinciak Adrian – za projektem
11. Miła Łukasz – za projektem
12. Przyłęcki Sylwester – za projektem
13. Rygas Karol – za projektem
14. Tyrakowski Tomasz – za projektem
15. Urbanek Paweł – za projektem

Za opowiedziało się – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr IV/37/2019 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale nr 140 Rady Ministrów z 15 października 2018 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

Ad. 7b.

określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki

Sylwester Kasprzak - Wiceprzewodniczący Rady Gminy Kawęczyn przedstawił projekt uchwały. Przewodniczący P. Gebler powiedział, że projekt uchwały również nie był omawiany wcześniej i poprosił Kierownik J. Krawczyk o krótkie wprowadzenie do tematu.

Kierownik Jolanta Krawczyk wyjaśniła, że w pierwszej uchwale była mowa o zasiłku celowym, który przyznawany jest na zakup posiłku lub żywności, w tej uchwale mowa jest już o zakupionych posiłkach, czyli o dożywianiu realizowanym na terenie gminy – można dożywiać dzieci do 150 % kryterium dochodowego, powyżej 150% kryterium dochodowego następuje częściowy lub całkowity zwrot, co zależne jest od sytuacji danej osoby czy rodziny.

Przewodniczący Piotr Gebler otworzył dyskusję w omawianym temacie. W dyskusji głosu nikt nie zabrał.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Radni w stosunku do projektu uchwały opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za projektem

2. Dzikowski Grzegorz – za projektem
3. Gebler Piotr – za projektem
4. Goślińska Beata – za projektem
5. Iwaniak Józef – za projektem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za projektem
7. Jaworski Andrzej – za projektem
8. Kasprzak Sylwester – za projektem
9. Kolenda Bożena – za projektem
10. Kwinciak Adrian – za projektem
11. Mila Łukasz – za projektem
12. Przyłęcki Sylwester – za projektem
13. Rygas Karol – za projektem
14. Tyrakowski Tomasz – za projektem
15. Urbanek Paweł – za projektem

Za opowiedziało się – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr IV/38/2019 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki.

Ad. 7c.

ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych zamieszkałych na terenie Gminy Kawęczyn „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023

Grzegorz Dzikowski - Wiceprzewodniczący Rady Gminy Kawęczyn przedstawił projekt uchwały. Przewodniczący P. Gebler poprosił Kierownik J. Krawczyk o krótki komentarz do projektu uchwały.

Kierownik Jolanta Krawczyk wyjaśniła, że program osłony daje możliwość dożywiania dzieci w różnych wyjątkowych sytuacjach życiowych dziecka czy rodziny. Warunkiem jest tutaj, że liczba dzieci, którym udzielana jest pomoc we wszystkich szkołach nie może przekroczyć 20% liczby uczniów dożywianych w poprzednim miesiącu kalendarzowym. Kierownik mówiła, że temat należy jeszcze omówić szerzej na spotkaniu z dyrektorami placówek oświatowych.

Przewodniczący Piotr Gebler otworzył dyskusję w omawianym temacie. W dyskusji głosu nikt nie zabrał.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych zamieszkałych na terenie Gminy Kawęczyn „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Radni w stosunku do projektu uchwały opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za projektem
2. Dzikowski Grzegorz – za projektem
3. Gebler Piotr – za projektem
4. Goślińska Beata – za projektem
5. Iwaniak Józef – za projektem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za projektem
7. Jaworski Andrzej – za projektem
8. Kasprzak Sylwester – za projektem
9. Kolenda Bożena – za projektem

10. Kwinciak Adrian – za projektem
11. Miła Łukasz – za projektem
12. Przyłęcki Sylwester – za projektem
13. Rygas Karol – za projektem
14. Tyrakowski Tomasz – za projektem
15. Urbanek Paweł – za projektem

Za opowiedziało się – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr IV/39/2019 w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych zamieszkałych na terenie Gminy Kawęczyn „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023.

Ad. 7d.

rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn

Przewodniczący Piotr Gebler odczytał projekt uchwały a następnie otworzył dyskusję w omawianym temacie. W dyskusji głosu nikt nie zabrał.

Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn. Odbyło się głosowanie jawne imienne.

Radni w stosunku do projektu uchwały opowiedzieli się następująco:

1. Brzychcy Krystyna – za projektem
2. Dzikowski Grzegorz – za projektem
3. Gebler Piotr – za projektem
4. Goślińska Beata – za projektem
5. Iwaniak Józef – za projektem
6. Jaśkiewicz Ryszard – za projektem
7. Jaworski Andrzej – za projektem
8. Kasprzak Sylwester – za projektem
9. Kolenda Bożena – za projektem
10. Kwinciak Adrian – za projektem
11. Miła Łukasz – za projektem
12. Przyłęcki Sylwester – za projektem
13. Rygas Karol – za projektem
14. Tyrakowski Tomasz – za projektem
15. Urbanek Paweł – za projektem

Za opowiedziało się – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przy 15 radnych uczestniczących w głosowaniu. Rada Gminy podjęła Uchwałę nr IV/40/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kawęczyn.

Ad. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

W odpowiedzi na interpelację radnego Karola Rygasa Wójt Jan Nowak mówił, że sprawa jest znana w Urzędzie od przynajmniej roku, natomiast może być pewien problem z własnością drzew, których konary czy gałęzie przesuwają się w kierunku jezdni, ale to jest kwestia do wyjaśnienia. Mówił, że w najbliższym czasie trzeba tę sytuację rozeznac i sprawę załatwić.

W odpowiedzi na interpelację radnego Pawła Urbanka Wójt Jan Nowak powiedział, że wszystkie panie i panów sołtysów obliuguje uchwała zebrania wiejskiego, przeważnie jest to uchwała z

miesiąca września, rzadko z końca sierpnia, stanowiąca o podziale funduszu sołeckiego na rok nadchodzący, czyli w tym wypadku 2019. Zdaniem Wójta Gminy jest skala trochę inna, ale porównanie nasuwa się proste – jest to dla sołtysa to samo co dla wójta, burmistrza projekt budżetu a potem uchwalony budżet – jeżeli cokolwiek wójt chciałby zmienić w budżecie gminy potrzebna jest decyzja radnych, podobnie w sołectwie mieszkańców tego sołectwa. Wójt J. Nowak mówił, że nie pamięta, jak zostały podzielone środki, ale jest to do sprawdzenia. Kontynuował, że nie pamięta, aby którekolwiek sołectwo w tym roku odśnieżało. Zwrócił się z pytaniem do sołtysów, czy korzystali z usługi odśnieżania czy też innych prac, które są związane z zimowym utrzymaniem dróg gminnych. Sołtysi zaprzeczyli, dając tym samym odpowiedź, że nie korzystali z usług związanych z zimowym utrzymaniem dróg. Wójt Gminy zauważył, że tej zimy dotychczas skala problemu była najczęściej kilkugodzinna. W kwestii zarośniętych poboczy i rowów przy drodze Kawęczyn – Dzierzbówki Wójt Gminy mówił, że przejeżdżał tą drogą przynajmniej raz w tym roku i przyznał, że rzeczywiście jakieś chwasty pozostały, ale na pewno nie miały one takiej wysokości, jaką podał radny, tylko mniejszą. Wójt J. Nowak mówił, że z kolei rozmowy prowadzone między radnym a sołtysiem to kwestia do wyjaśnienia w lepszym klimacie zmierzającym do zgody czy wyjaśnienia sobie pewnych spraw.

Następnie Wójt Gminy mówił, że chciałby, aby w pierwszej połowie lutego odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy dotyczące inwestycji, które zostały zaplanowane na rok 2019, bo wielki czas ogłaszać przetargi i przygotowywać się do przetargów. J. Nowak deklarował, że podał by, jaka kolejność inwestycji mogłaby być, ale chce to uzgodnić wspólnie z radnymi, jak to bywało dotychczas. Mówił, że nie należałoby czekać z przetargami czy zapytaniem o cenę do połowy roku, bo potem będzie drożej i tu gdzie Gmina jest przygotowana pod względem dokumentacji i środków finansowych, to można by było to czynić już w lutym. Mówił, że co do terminu będzie w kontakcie z Przewodniczącymi Rady i komisji stałych.

Wójt poinformował, że wkrótce w sołectwach odbywać się będą wybory sołeckie, które mogą trwać od 23 stycznia do końca lutego; harmonogram zostanie ustalony na spotkaniu z sołtysami tuż po zakończeniu sesji.

Wójt J. Nowak mówił, że od 1 stycznia br. w Urzędzie Gminy Kawęczyn funkcjonuje punkt porad prawnych. Mecenas udziela porad w każdy piątek od 11:00 do 15:00. Na spotkanie należy umówić się dzwoniąc pod wskazany w informacjach numer telefonu Starostwa Powiatowego w Turku. Urząd Gminy udostępnia pomieszczenie, biurko i dostęp do mediów. Pomoc prawna jest bezpłatna, ale nie dla wszystkich.

Wójt Gminy podjął temat folii rolniczej i informował, że na prośbę kilku rolników zorientował się, jak mógłby wyglądać odbiór zużytej folii rolniczej od rolników przez firmę Eko Gab z Kowali Pańskich-Kolonii. Informował, że rozmawiał z panem Danielem Piąstką, który nie mógł przyjechać na sesję, ale zostawił kilka informacji dotyczących współpracy w tym zakresie. D. Piąstka informował Wójta, że Eko Gab jest gotów odbierać folię po kiszonkach, sianokiszonkach, worki po nawozach itd., najlepiej czystą (nie koniecznie mytą, ale nie może być zanieczyszczoną np. ziemi, kiszonki czy obornika) – wówczas tona kosztowała by w zaokrągleniu 87 zł; folia zanieczyszczona jest znacznie droższa – cena za tonę to blisko 500 zł. Jest to koszt jaki musi ponieść firma Eko Gab w Orlim Stawie; do tego doszedłby koszt transportu. Zdaniem Wójta jest to dobra propozycja, bo właściciel firmy chce tylko, aby zwróciły mu się koszty, nie chce na tym zarabiać. Koszty transportu mogłyby być zmniejszone, gdyby w jednym dniu, w jednym terminie było kilku dostawców, od których można by było folię zabrać. Na wszystkie pytania odpowiedzi mogą udzielać pracownicy w biurze firmy Eko Gab.

Ad. 9.

Zapytania i wolne wnioski

Głos zabrał radny Paweł Urbanek, który odnosząc się do odpowiedzi Wójta Gminy na dzisiejszą interpelację powiedział, że nie chciał wykazać przykładów, czego one dotyczyły, tylko sposobu komunikacji pana Sołtysa z mieszkańcami wsi. Mówił, że z kolei chwasty zostały wycięte właśnie po jego interwencji. Mówił, że sołtys „nagadał się przez telefon”, a po dwóch, trzech godzinach przejechał i skosił te pobocza.

Głos zabrał Sylwester Kasprzak, który jako Prezes Gminnego Koła Sołtysów odniósł się do interpelacji radnego Pawła Urbanka co do działalności Sołtysa Dzierzbotek pana Jana Łuczaka w sołectwie Dzierzbotki. Mówił, że może pan Paweł Urbanek tego nie wie, ale przypomniał, że pan Jan Łuczak został Sołtysem w grudniu 2002 r., jest Sołtysem ponad 16 lat i przez ten czas nikt na nikogo złego słowa nie powiedział, tym bardziej radny na sołtysa. Według S. Kasprzaka zawsze współpraca radnego z sołtysem układała się wzorowo, a pan Jan Łuczak jest wzorowym sołtysem, bo dba o plac gminny, o dwie działki, czyli działkę ze stawem i działkę z kapliczką – są to dwie działki, które sam za swoje pieniądze wykasza, nie prosi nikogo o to, aby ktoś mu zapłacił za paliwo czy przepracowane godziny. Kontynuował, że priorytetem działania pana Jana Łuczaka i jego samego było to, żeby powstała droga łącząca drogą Dzierzbotki – Kawęczyn, żeby powstała droga, która łączy a nie dzieli. S. Kasprzak mówił, że chciałby, aby tak zawsze było, aby ta droga Kawęczyn – Dzierzbotki nas łączyła a nie dzieliła. Prosił, aby skończyć z mową nienawiści.

Wypowiedź Sylwestra Kasprzaka sołtysi podsumowali oklaskami.

Głos zabrał Sołtys Sołectwa Dzierzbotki Jan Łuczak, który powiedział, że żadna wieś jeszcze w tym roku nie odśnieżała i nie posypywała dróg. Dodał, że radny Paweł Urbanek nie był jeszcze na żadnym zebraniu, również tym dotyczącym ustalenia funduszu sołeckiego i najwyraźniej Pana radnego nie interesowało to przedtem.

Radny Łukasz Miła powróci do tematu odbioru folii rolniczej i pytał czy była mowa na temat sznurków czy siatki, która też jest dużym problemem.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący P. Gebler, bo prywatnie ma ten problem rozwiązany. Mówił, że zbiera takie tworzywa w pojemnik, który Eko Gab dostarczył, następnie jest to zbierane i uiszczana opłata, która zależy od czystości zbieranych materiałów. Jeżeli tworzywo jest mocno zabrudzone, jest dużo pozostałości organicznych w folii czy siatce, opłata wynosi ok. 500 zł za tonę; jeżeli to jest czyste to zapewne ta kwota będzie inna. Najlepiej, żeby to była duża ilość – P. Gebler mówił, że on ma do dyspozycji trzy duże pojemniki, które uzupełnia przez 3 czy 4 miesiące, dlatego koszt transportu jest rozłożony na tę trzy pojemniki. Najlepiej byłoby się porozumieć z innymi rolnikami w pobliżu, wstawić kilka kontenerów i oddać przy wspólnym transporcie.

Wójt Gminy mówił, że pan D. Piątka mówił jeszcze, że firma odwożąc do Orlego Stawu otrzyma dokument WZ mówiący o kwocie, jaką należało zapłacić, który dalej można podpiąć rolnikowi pod fakturę. Kontynuował, że co do sznurków, siatki, to jest kwestia do indywidualnego ustalenia.

Przewodniczący P. Gebler mówił, że najważniejsza sprawa to taka, żeby odpady były czyste, wówczas będzie niska kwota do zapłaty – przy folii i sznurku jest to możliwe do uzyskania, ale przy siatce rolnik nie jest w stanie tego wyczyścić. Mówił, że karta odpadu też może mieć znaczenie, bo być może w niedługim czasie będzie to wymagane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, podobnie jak jest to z opakowaniami po środkach ochrony roślin.

Wiceprzewodniczący G. Dzikowski pytał, czy można mieszać folie razem ze sznurkami i siatką i czy pojemnik każdy by miał swój.

Wójt Gminy mówił, że trzeba się spotkać indywidualnie lub w kilka osób, które chcą dostarczać. Wiceprzewodniczący G. Dzikowski mówił, że tu może być kwestia pojemników, bo jak by odpady miały być gromadzone np. w jednym pojemniku przez trzech rolników, to jeden może mieć folię czystą, a pozostali zanieczyszczoną.

Wójt Gminy mówił, że firma Eko-Gab bardzo często robi zdjęcia odpadów, żeby był dowód rzeczowy, że stan był taki a nie inny. Mówił, że musiałyby być jakaś solidarność wśród rolników, żeby jeden nie zaśmiecił, a trzech by przez to płaciło wyższą stawkę.

Radny Adrian Kwinciak proponował, aby dyskusję w sprawie odbioru foli przełożyć na posiedzenie Komisji, aby dokładnie omówić temat.

Przewodniczący P. Gebler podsumowując temat powiedział, że jest to generalnie problem każdego rolnika, który powinien mieć podpisaną z odbiorcą odpadów oddzielną umowę. Można skorzystać z rozwiązania, aby oddawać folię wspólnie z innymi rolnikami, tylko trzeba wspólnie się porozumieć. Mówił, że jeśli będą jakieś pytania co do tej kwestii, to na posiedzeniu Komisji będzie można to przedyskutować.

Radna Bożena Kolenda podziękowała za udział w pogrzebie swojej mamy, za zakupioną mszę, za złożone kwiaty i za słowa wsparcia.

Wiceprzewodniczący G. Dzikowski pytał, czy do sołtysów dotarły kurendy odnośnie identyfikacji zwierząt do celów uzyskania zwrotu za zakup paliwa. Prosił, żeby rolników informować i powtarzać im o zmianach w tym zakresie.

Ad. 10.

Zamknięcie IV Sesji Rady Gminy Kawęczyn

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Piotr Gebler - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn uznał IV Sesję Rady Gminy Kawęczyn za zakończoną i zamknął obrady.

Protokołowała:
Kraj
Iwona Krajewska

Przewodniczył:
Piotr Gebler