

Protokół Nr VIII/2024 z VIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn odbytej w dniu 18 października 2024 roku w Urzędzie Gminy w godzinach od 09:00 do 10:53.

W sesji udział wzięli radni Gminy Kawęczyn oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie VIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2024.
6. Głosowanie nad uchwałą zmieniającą uchwałę nr LIII/350/2022 Rady Gminy Kawęczyn w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Kawęczynie oraz określenia warunków zwolnienia od ich ponoszenia
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie VIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Ad. 1.Otwarcie VIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Otwarcia VIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn dokonał Łukasz Mila – Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn. Prowadzący powitał zebranych i stwierdził, że w sesji bierze udział 14-u radnych na stan 15-u co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Gminy Kawęczyn i można rozpocząć prawomocne obrady.

2. Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad. Zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad.

Nikt nie wniósł o zmiany.

Przewodniczący Rady Ł. Mila przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Barcka, Michał Chachuła, Waldemar Dusza, Józef Iwaniak, Sylwester Kasprzak, Krzysztof Kolenda, Łukasz Mila, Izabela Mirek-Iglikowska, Mateusz Pacześny, Karol Rygas, Emilia Skurka, Sylwia Szydło, Jolanta Woźniak, Piotr Ziółkowski

NIEOBECNI (1)

Adrian Kwinciak

Porządek obrad został uchwalony.

3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Łukasz Mila – Przewodniczący Rady Gminy – zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi co do protokołu z VII Sesji Rady Gminy Kawęczyn IX kadencji. Uwag nie było.

Zaproponował, aby protokół przyjąć bez odczytywania, ponieważ był on wyłożony do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przesłany z materiałami na posiedzenie sesyjne i nie zgłoszono uwag do jego zapisów.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie jawne imienne nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Barcka, Michał Chachuła, Waldemar Dusza, Józef Iwaniak, Sylwester Kasprzak, Krzysztof Kolenda, Łukasz Mila, Izabela Mirek-Iglikowska, Mateusz Pacześny, Karol Rygas, Emilia Skurka, Sylwia Szydło, Jolanta Woźniak, Piotr Ziółkowski

NIEOBECNI (1)

Adrian Kwinciak

Protokół z VII Sesji Rady Gminy Kawęczyn został przyjęty bez odczytywania.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny K. Kolenda poprosił, aby na sesjach obecny był radca prawny.

Wójt Gminy J. Gruca poprosił panią Dorotę Bartosik – radcę prawną i Sekretarza Gminy na salę posiedzeń.

Nikt więcej z radnych nie miał interpelacji ani zapytań.

5. Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2024.

Skarbnik Gminy zaczęła od zmiany, dla której została zwołana nadzwyczajna sesja Rady Gminy, czyli przyznania środków w ramach dotacji Ochotniczej Straży Pożarnej w Kawęczynie w kwocie 20 tysięcy złotych. Skarbnik Gminy powiedziała, że wnioskowaliśmy o uzupełnienie wniosku o oferty na wykonanie wnioskowanego zadania. Wyjaśniła, że oferty wpłynęły, a Państwo radni mieli możliwość się z nimi zapoznać. Skarbnik Gminy E. Balcerzak powiedziała, że wszystkie oferty opiewają mniej więcej na kwotę wnioskowaną, dlatego uznaję, że wnioskowana kwota powinna być poddana pod głosowanie. Druga zmiana dotyczy pisma Wojewody

Wielkopolskiego w sprawie przeznaczenia środków dotacyjnych na realizację bonu energetycznego. Skarbnik E. Balcerzak powiedziała, że pani kierownik poprosiła o pilne wprowadzenie tych zmian, żeby mogła realizować program i wypłacać środki od dnia dzisiejszego. Podała, że jest to kwota 172 422 zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że trzecia zmiana dotyczy wniosku z dnia dzisiejszego, z którym Państwo radni mieli możliwość się zapoznać. Wyjaśniła, że chodzi o zakup i montaż oraz przyłącze zewnętrzne zbiornika na olej opałowy do kotłowni szkolnej szkoły podstawowej w Kawęczynie. Kwota wnioskowana według ofert przez panią dyrektor wynosi 53 730 zł. Jako źródło finansowania tego zadania, wskazała środki z Programu „Rozświetlamy Polskę”. Nadmienila, że zabezpieczaliśmy środki własne w ramach współfinansowania zadania w ramach środków z Polskiego Ładu. Podała, że środki własne były zabezpieczone w kwocie 120 tysięcy złotych. Natomiast środki niezbędne do realizacji programu to jest 56 378 zł. Pozostają oszczędności w kwocie 47 741, dlatego wspólnie z panem Wójtem zawnioskowała o przeniesienie ich w całości na zadanie planowane do realizacji w szkole w Kawęczynie. Wskazała, że brakujące środki w kwocie 6 tysięcy złotych będziemy przenosić z innych paragrafów, aby zabezpieczyć całą tę kwotę.

Skarbnik Gminy zawnioskowała o przerwę ze względu na dodatkowe zmiany, które chciała wprowadzić jeszcze pani Kierownik GOPS Jolanta Krawczyk.

Przewodniczący Rady Gminy Ł. Miła ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie na salę posiedzeń dotarła pani Dorota Bartosik – radca prawny i Sekretarz Gminy Kawęczyn.

Po przerwie głos zabrała Skarbnik Gminy E. Balcerzak, która powiedziała, że chodzi o zmianę, dotyczącą dotacji wojewody wielkopolskiego, który zwiększa dotację na sfinansowanie wypłat zasiłków stałych. Wyjaśniła, że tym samym pismem wojewoda dokonuje trzech zmian, czyli jednocześnie powinniśmy przegłosować wprowadzenie do planu kwoty 19 941 z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, a także zwiększenie dotację o kwotę 2 126 na dofinansowanie opłacania składek na

ubezpieczenie zdrowotne oraz dotację w kwocie 84,37 zł na wynagrodzenia za sprawowanie opieki w ramach ustawy o pomocy społecznej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak zapytał o liczbę osób z terenu naszej gminy, które złożyły wniosek.

Skarbnik Gminy powiedziała, że jest to pytanie do pani Joli Krawczyk, Kierownika GOPS w Kawęczynie, który realizuje zadanie, w związku z czym poproszono ją na sale posiedzeń.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak powiedział, że jest to w ramach informacji, dlatego zasugerował przystąpienie do głosowania, bez oczekiwania na odpowiedź pani Kierownik.

Skarbnik Gminy dodała, że myśli, iż mechanizm polega na tym, że najpierw składane są wnioski, następnie GOPS realizuje zadanie, później wnioskuje o środki do wojewody, kolejno wypłaca je i się z nich rozlicza. Wskazała, że są to zadania zlecone, dlatego niewydatkowane środki są zwracane wojewodzie.

Wiceprzewodniczący S. Kasprzak zapytał, jaka kwota przypada na jedno gospodarstwo.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Nikt więcej nie miał pytań.

Łukasz Mila - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały *w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2024*. Odkondu się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Barcka, Michał Chachuła, Waldemar Dusza, Józef Iwaniak, Sylwester Kasprzak, Krzysztof Kolenda, Łukasz Milla, Izabela Mirek-Iglikowska, Mateusz Pacześny, Karol Rygas, Emilia Skurka, Sylwia Szydło, Jolanta Woźniak, Piotr Ziółkowski

NIEOBECNI (1)

Adrian Kwinciak

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr VIII/34/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2024.

Na sale posiedzeń dotarła pani Jolanta Krawczyk, Kierownik GOPS.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak powtórzył pytanie dotyczące wniosków w sprawie bonu energetycznego. Pytał, ile wniosków wpłynęło do jednostki, czy wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie.

Kierownik GOPS J. Krawczyk powiedziała, że wpłynęło 405 wniosków, z czego ponad połowa została rozpatrzona. Ponadto powiedziała, że nie potrafi powiedzieć, ile jest odmownych, ponieważ wcześniej nikt nie zgłaszał tego do niej i nie jest przygotowana na udzielenie tej odpowiedzi, a wymaga to sprawdzenia w systemie. Dodała, że czas na rozpatrzenie wniosków wynosi dwa miesiące, czyli upływa z końcem listopada.

Wiceprzewodniczący Rady S. Kasprzak zapytał, czy nadal można je składać.

Kierownik J. Krawczyk odpowiedziała, że termin składania wniosków już minął.

Skarbnik Gminy powiedziała, że było jeszcze pytanie o kwotę świadczenia.

Kierownik J. Krawczyk powiedziała, że wypłata jest uzależniona od dochodów i ilości osób w rodzinie. Podała, że kwota 300 złotych jest dla gospodarstw jednoosobowych, 400 zł dla gospodarstw dwu i trzyosobowych, 500 złotych dla cztero, pięcioosobowych i 600 złotych dla sześcioosobowych i więcej.

Więcej pytań nie było.

Kierownik GOPS J. Krawczyk opuściła bezpowrotnie salę posiedzeń.

6. Głosowanie nad uchwałą zmieniającą uchwałę nr LIII/350/2022 Rady Gminy Kawęczyn w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Kawęczynie oraz określenia warunków zwolnienia od ich ponoszenia.

Dyrektor Żłobka Gminnego Katarzyna Paruszevska powiedziała, że projekt uchwały zakłada: 1) podwyższenie opłaty miesięcznej za pobyt dziecka w żłobku do kwoty 1 500 zł za dziecko,
2) zwiększenie opłata dodatkowej za każdą rozpoczętą godzinę powyżej 10 godzin określonego pobytu dziecka w żłobku do kwoty 50 złotych,
3) zmianę opłaty za całodzienne wyżywienie dziecka poprzez podniesienie jej do kwoty 13 złotych.

Przewodniczący Rady Gminy Ł. Miła zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania co do przedstawionej propozycji pani dyrektor.

Nikt z radnych nie miał pytań ani uwag.

Łukasz Miła - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn poddał pod głosowanie projekt uchwały *zmieniającej uchwałę nr LIII/350/2022 Rady Gminy Kawęczyn w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Kawęczynie oraz określenia warunków zwolnienia od ich ponoszenia*. Odbędzie się głosowanie jawne imienne.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad uchwałą zmieniającą uchwałę nr LIII/350/2022 Rady Gminy Kawęczyn w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Kawęczynie oraz określenia warunków zwolnienia od ich ponoszenia.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Barcka, Michał Chachuła, Waldemar Dusza, Józef Iwaniak, Sylwester Kasprzak, Krzysztof Kolenda, Łukasz Miła, Izabela Mirek-Iglikowska, Mateusz Pacześny, Karol Rygas, Emilia Skurka, Sylwia Szydło, Jolanta Woźniak, Piotr Ziółkowski

NIEOBECNI (1)

Adrian Kwinciak

Rada Gminy podjęła Uchwałę nr VIII/35/2024 zmieniającą uchwałę nr LIII/350/2022 Rady Gminy Kawęczyn w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Kawęczynie oraz określenia warunków zwolnienia od ich ponoszenia.

Ad. 7. Zapytania i wolne wnioski

Radny Mateusz Pacześny powiedział, że rodzice atakują radnych, że nie chcą się zgodzić na darmowy dowóz dzieci do szkół. Zadał pytanie, jakie jest stanowisko Pana Wójta, bo wiadomo, że pieniądze zostaną ze Żłobka - 1500 zł na dziecko.

Wójt Gminy odpowiedział, że pieniądze nie zostają, bo dokładamy do dziecka 800 zł, a na ten rok budżet został już uchwalony, jeżeli chodzi o dowóz dzieci. Możemy się pochylić nad tym tematem na przyszły rok szkolny i na komisjach omówić temat.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Chachuła powiedział, że należy się nad tym wnioskiem pochylić w przyszłym roku, bo są miejsca, gdzie autobus przejeżdża, niektóre dzieci płacą za dojazd, a obok dzieci są zabierane z tej samej miejscowości i nie płacą za dowóz. Trzeba traktować wszystkich jednakowo. Dodał, że to nie jest duży koszt i trzeba zapewnić wszystkim dowóz do szkoły. W innych gminach dowozy funkcjonują i to nie jest duży koszt. Jeśli trzeba to na następne komisje może przynieść materiał, którym dysponuje z ościennej Gminy Dobra, która dowozi więcej dzieci za mniejsze pieniądze niż Gmina Kawęczyn.

Wójt Gminy odpowiedział, że możemy o tym porozmawiać na przyszłych komisjach. Wyjaśnił, że Gmina Dobra ma dwie szkoły, a nie cztery. Dowóz dzieci powinien być dla wszystkich jednakowy, a nie żeby autobus przejeżdżał koło dzieci i ich nie zabierał.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Chachuła powiedział, że autobus jedzie pusty albo wiezie 5 dzieci, a mieści 50.

Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Mila zasugerował, że jeżeli będzie bezpłatny dowóz wszystkich dzieci do szkoły, to musi powstać kilka nowych linii autobusowych.

Skarbnik Gminy zapytała, czy ten dowóz miałby być w granicach tych linii, które są, bo teraz nie są zabierane dzieci, które mieszkają blisko szkoły.

Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Mila powiedział, że nie da się tak zrobić. Dodał, że radni już ten temat poruszali, i że koszty na pewno wzrosną, ale według niego dziwnie to wygląda, że dziecko sąsiada wsiada do autobusu, a drugie nie spełnia kryterium i nie jest zabierane.

Skarbnik Gminy powiedziała, że są też sytuacje, gdzie jest rodzeństwo i starszemu nie należy się dowóz, a młodszemu już tak.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak powiedział, że jest to wniosek na nowy rok budżetowy 2025, nad którym musimy się pochylić i wypracować wspólną koncepcję z Panem Wójtem.

Skarbnik E. Balcerzak powiedziała, że przygotować trzeba się solidnie, bo umowa na dowozy szkolne jest już podpisana na rok szkolny, i trzeba to mądrze rozwiązać.

Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Mila powiedział, że przy takiej dyskusji muszą być obecni dyrektorzy szkół, że to nie jest temat na komisję, tylko trzeba zrobić spotkanie robocze. Jest to sprawa trudna, ale do rozwiązania.

Skarbnik Gminy powiedziała, że Przewoźnik też powinien uczestniczyć w takich spotkaniach.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak powiedział, że jest to kontynuacja letniego wniosku Radnego Mateusza Pacześnego, nad którym należy się pochylić.

Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Mila powiedział, że należy zrobić spotkanie z dyrektorami szkół i CUW-em przed podjęciem uchwały budżetowej na 2025 rok.

Skarbnik Gminy zapytała, czy ma już poczynić zapisy w projekcie budżetu na 2025 rok na dowozy, czy będą to tylko zmiany w przyszłym roku, czy autopoprawki, bo na daną chwilę nie wiadomo, jaki to będzie koszt.

Wiceprzewodniczący Gminy Sylwester Kasprzak zasugerował, że powinny to być autopoprawki, aby na tę chwilę nie wstrzymywać uchwalenia budżetu.

Wójt Gminy powiedział, że najpierw trzeba zrobić spotkanie z dyrektorami, z przewoźnikiem, i przygotować się na rok szkolny 2025/2026, bo teraz przed uchwaleniem budżetu trudno będzie zdążyć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak zasugerował termin spotkania wskazując na początek listopada.

Radny Krzysztof Kolenda powiedział, że w budżecie wydatki na oświatę są największe. Uważa, że dowozy dzieci do szkoły powinny być za darmo, ale to najwyższa pora, aby pochylić się nad tymi wydatkami, nad kosztami funkcjonowania poszczególnych szkół. Może trzeba podejść do tematu kompleksowo a nie dyskutować o pojedynczych rzeczach, które może nie rozwiążą problemu. Stąd jego prośba, aby wspólne komisje poświęcić tematowi kosztów i funkcjonowania oświaty na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Mila powiedział, że pomysł jest dobry, i że na kolejne komisje są zaproszeni dyrektorzy szkół, którzy powinni przygotować odpowiednie materiały, żeby nie tracić czasu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Chachuła zapytał Panią Sekretarz, czy podejmowane w tym roku kalendarzowym uchwały Rady Gminy wróciły do poprawki, jeśli tak to ile było tych poprawek, kto jest odpowiedzialny za brzmienie tych uchwał.

Sekretarz Gminy D. Bartosik odpowiedziała, że tak wróciły, nie pamięta ile, a odpowiedzialne za uchwałę jest stanowisko merytoryczne. Dodała, że jako radca prawny najczęściej je akceptuje, po czym wysyłane są do wojewody.

Skarbnik Gminy powiedziała, że ostatnio uchwała o inkaso była uchylona, bo RIO nie zgodziło się z jej zapisami, ale została ona poprawiona.

Sekretarz D. Bartosik wspomniała o inicjatywie prokuratury, która życzy sobie dosłania uchwały dot. diet radnych i sołtysów. Prokuratura ma prawo do

analizowania i kwestionowania takich uchwał. Są to akty prawa miejscowego i prokuratura ma prawo zaskarżać je do sądu. Taka sytuacja miała miejsce wcześniej, gdy chodziło o statuty sołectw. Uprzedziła radnych, że te uchwały będą przedmiotem badań prokuratury.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Chachuła zapytał, dlaczego niektóre uchwały się wracają.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jest zmiana interpretacji prawa, jest bardzo dużo zmian i orzecznictwa, które nakazują stosować odpowiednią wykładnię danego przepisu, i zmieniają się one w czasie. Są jeszcze różnice pomiędzy województwami, i każde RIO, czy każdy wojewoda interpretuje akty prawa inaczej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Chachuła zapytał, jak zakończyła się sprawa z panią dyrektorem z Tokar, jakie były koszty dla urzędu przez sprawy sądowe.

Sekretarz D. Bartosik odpowiedziała, że Pani dyrektor się odwołała, decyzja jest już prawomocna, wyrok był korzystny dla Pani dyrektora, obciążono Gminę kosztami, ale nie pamięta tej kwoty, ale że to nie są duże koszty, a pracownik jest zawsze zwolniony z kosztów w postępowaniu pracowniczym przed sądem powszechnym. Pani dyrektor wygrała sprawę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak zapytał, czy w ostatnim czasie przyszedł jakiś protokół pokontrolny z RIO, i czy była narzucona jakaś kara finansowa na pracowników, czyli na pana Wójta i na Panią Skarbnik.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że protokołów pokontrolnych nie było, natomiast postępowanie i orzeczenie komisji dyscyplinarnej tak - odnośnie kierownika jednostki.

Skarbnik E. Balcerzak powiedziała, że za wszystkie niedociągnięcia i błędy jest obciążany kierownik jednostki, czyli Pan Wójt. W postępowaniu było nie ukarania a

odstąpienie od wymierzenia kary i narzucono koszty postępowania w granicach 500 zł, ale dokładnie nie pamięta ile.

Radny Piotr Ziółkowski zapytał, czy nakład Kawęczyniaka w ilości 800 egzemplarzy jest wyrywkowo sprawdzany, czy od kilku lat nie jest to weryfikowane, czy przed wydaniem do druku ktoś, czy może pan Wójt, kontroluje czy zapoznaje się z treścią Kawęczyniaka. Według niego w ostatnim numerze jest o kilka informacji za mało i nie do końca to, co powinno być. Jeżeli chodzi o artykuł Burzliwa sesja Rady Kawęczyn, brak jest zapisu o złożeniu petycji przez Radnych Waldemara Duszę i Piotra Ziółkowskiego, że w artykule o pomocy dla powodzian wprowadzono mieszkańców w błąd, ponieważ strażacy z Głuchowa nie brali udziału w tych akcjach, nie ma zapisu, że to jednostka OSP Tokary ruszyła ze zbiórką. Ten nowy numer Kawęczyniaka zawiera mało stron w porównaniu do poprzednich. Brak jest informacji sportowych, a Gmina bardzo dużo pieniędzy wydaje na sport i mieszkańcy też interesują się wiadomościami sportowymi, i przynajmniej jedna strona powinna być poświęcona wiadomościom sportowym. Ponadto radny powiedział, że na stronie Gminy Kawęczyn jest artykuł o odbiorze prac Ośrodka Zdrowia w Tokarach. Wskazał, że o odbiorze prac nie poinformowano Pani Sołtys z Tokar ani Radnego, a w innych miejscowościach przy takich odbiorach sołtysi i radni biorą udział. Zapytał, czy Pan Wójt zaprasza na odbiory tylko wybranych i jak to wygląda. Wskazał również, że w Kawęczyniaku jest bardzo dużo niewyraźnych zdjęć.

Wójt Gminy odpowiedział, że przy odbiorze dróg byli proszeni wszyscy radni i wszyscy sołtysi, odbiór Ośrodka Zdrowia w Tokarach został zrobiony na szybko ze względu na inspektora nadzoru, ale na inne odbiory będą zapraszani radni i sołtysi z danego okręgu wyborczego. Na odbiory dróg zawsze proszony jest poseł Ryszard Bartosik. Sprawą Kawęczyniaka Pan Wójt zajmę się osobiście, na wydruk Kawęczyniaka urząd ma umowę podpisaną do końca roku.

Sekretarz Gminy powiedziała, że sami redagujemy Kawęczyniaka określając najistotniejsze informacje z życia gminy. Stanowiska merytoryczne odpowiadają za konkretne informacje, piszą artykuły i przesyłają na określone stanowisko, tam jest

spinany w całość, łącznie ze zdjęciami, następnie robimy korektę redakcyjną i wysyłamy do wydawcy. Jeżeli chodzi o sport, na ten moment nie mamy stanowiska merytorycznego, które by się tym zajmowało. Do tej pory robił to pan Marcin Mazurek.

Skarbnik Gminy powiedziała, że preferujemy nadsyłanie artykułów z zewnątrz, i że jeśli ktoś ma ciekawe informacje prosimy o przesyłanie ich do urzędu.

Wójt Gminy powiedział, że o zbiórce w Tokarach i Kowalach wiedział, a o zbiórce w Głuchowie dowiedział się dopiero na spotkaniu u Komendanta PSP. Dodał, że Pan Komendant poprosił, żeby informować o wszystkich zbiórkach i zgłoszeniach.

Skarbnik Gminy zapewniła, że informacje sportowe są ważne i poprosimy Prezesa Orła o nadsyłanie artykułów do Kawęczyniaka. Będziemy wnioskować, żeby nas szerzej informowali o swojej działalności.

Przewodniczący Rady Gminy Łukasz Mila zasugerował, żeby nie komentować pomocy dla powodzian, bo w niektórych jednostkach znalazł się czas i pieniądze na promowanie się, ale nie było czasu i pieniędzy dla powodzian.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Michał Chachuła zauważył, że niepokojący jest spadek liczby stron Kawęczyniaka. Zapytał, czy mniej się dzieje w naszej gminie, czy nie ma kto pisać. Powiedział, że nasza Gmina wydała około 200 000 zł na sport w tym roku, na piłkę i CTIF, mamy klub karate, są zajęcia jogi, dlatego jest, o czym napisać. Dodał, że w Urzędzie Gminy pracują osoby, które interesują się sportem, są w Zarządzie Orła Kawęczyn i mogłyby napisać artykuły o sporcie.

Wójt Gminy powiedział, że dużo osób interesuje się sportem i piłką nożną, ale ze względu na zmianę pracy Pana Mazurka zabrakło informacji sportowych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak zapytał, jak przebiegają prace przy budowie 3 odcinków dróg gminnych: Tokary, Kawęczyn, Będziechów, oraz kiedy

będzie zalewana masa asfaltowa na tych odcinkach. Wiceprzewodniczący zapytał Pana Wójta, czy myślał o placu gminnym, bo budynek wygląda estetycznie, ale ogrodzenie i miejsca parkingowe przydałoby się odrestaurować. Można byłoby na ten cel pozyskać jakieś środki i ująć remont w przyszłym budżecie.

Wójt Gminy odpowiedział, że myśli o zmianie ogrodzenia i placu wokół gminy. Pracownicy będą starać się pozyskać środki na ten cel. A jeżeli chodzi o drogi, praca postępuje. W poniedziałek na Tokarach będzie walec, w środę kruszywo, a w czwartek, piątek będzie kładzona masa. Taki sam schemat prac będzie również na Będziechowie i w Kawęczynie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Kasprzak zapytał, czy jest możliwość zamieszczenia świątecznych iluminacji w Kawęczynie na Boże Narodzenie.

Wójt Gminy powiedział, że na święta będzie choinka i piękny wystrój.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiana ogrodzenia, czy nawierzchni wokół urzędu gminy była już planowana wiele razy w budżecie gminy, ale zawsze tych środków brakowało, zawsze były pilniejsze potrzeby. Dopowiedziała, że nie wiadomo, czy w tym roku uda się też pozyskać fundusze. Wyjaśniła, że Pani Ela Tomczak już się zastanawiała, czy podzielić te prace na etapy i od czego zacząć. Wygląd jest ważny, ale potrzeb na przyszły rok jest już dużo.

Radny P. Ziółkowski odnosząc się do złego opisu zdjęcia w Kawęczyniaku jednocześnie informując, że nie oczekuje sprostowania. W drugiej części wypowiedzi radny poprosił o informację, czy ktoś kontroluje nakład Kawęczyniaka, jaki jest dostarczany przez firmę, a także uwagi co do jakości zdjęć tam zamieszczanych.

Odpowiedzi na drugą część udzieliła Pani Skarbnik E. Balcerzak informując, że w 99% jesteśmy pewni, iż nakład się zgadza, ponieważ mamy wytypowane punkty, gdzie dystrybuujemy stałą ilość, natomiast co do jakości zdjęć Pani Skarbnik zgodziła się z tym, że nie zawsze były drukowane w takiej jakości, jaką dostarczyliśmy, sprawa była zgłoszona firmie drukującej

Głos zabrał Radny M. Pacześny przedstawiając uwagi do sposobu wykaszania, mulczerowania rowów, oraz do wykonawcy tych usług i zapłaty za usługę

Odpowiedzi udzielił Wójt Jan Gruca, informując, że osoba, która zajmowała się przygotowaniem terenu na dożynki gminne za wykonanie usługi otrzymała zapłatę, natomiast pozostałe rzeczy, które były robione przez osobę będącą pracownikiem Pana Kubackiego, a jeżeli chodzi o miejscowość Będziechów, prace będą dokończone – takie są ustalenia telefoniczne z Panem Kubackim.

Kolejne pytanie o sposób dokończenia tych robót zadał Przewodniczący Ł. Mila. Dopytał, czy zostanie to wykonane maszyną czy piłą.

Odpowiedź kontynuował Pan Wójt, informując, że tam gdzie będzie to konieczne zostanie użyta piła spalinowa

W dalszej kolejności Radny S. Kasprzak zadał pytanie, czy zapłata za prace związane z usuwaniem krzewów na terenach sołectw będzie dokonywana z funduszu sołeckiego, czy z budżetu gminy, a także o to które sołectwa są objęte tymi pracami.

Głos zabrała Skarbnik Gminy wyjaśniając, że w przypadku wyczerpania pieniędzy z funduszu sołeckiego będą dołożone środki z budżetu gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak zapytał, na których sołectwach planowane są przedmiotowe prace.

Skarbnik Gminy zauważyła, czy nie było o tym mówione na wspólnym, wyjazdowym posiedzeniu komisji, na co otrzymała odpowiedź, że nie.

Przewodniczący Ł. Mila nadmienił, że zawsze przed rozpoczęciem tego typu prac na drogach były sygnały od Pani Karoliny, tym razem wg Przewodniczącego nie było

takiej informacji, ponieważ zgłaszają się sołtysi, którzy nie mają informacji na temat wykonywanych prac i ich finansowania. W dalszej części Przewodniczący poruszył temat stanu nawierzchni drogi Dzierbotki – Marcjanów – Nowy Świat i wyraził prośbę o natychmiastową naprawę.

Zainteresowanie lokalizacją tej drogi wyraził Pan Wójt, deklarując wolę naprawy po ustaleniu przez jakie sołectwa przebiega.

Głos zabrał radny P. Ziółkowski – zadał pytanie dotyczące zawartej umowy z firmą z Malanowa zajmującą się mulczowaniem poboczy. Dopytał, czy w umowie jest zapis o podwykonawstwie, a jeżeli tak to czy jest tam informacja o konieczności informowania zamawiającego o tym fakcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła zapytał o poniesiony koszt związany z przygotowaniem terenu przed dożynkami gminnymi, oraz o ilość przepracowanych tam godzin

Odpowiedzi udzielił Wójt J. Gruca, że koszt prac wyniósł 2100 zł brutto, zajęło to ok. 5 godzin plus prace społeczne.

Radna M. Barcka poinformowała, że otrzymała informacja od Pani Karoliny o konieczności zabezpieczenia kwoty 2900 przez Sołectwo Będziechów na wycinę krzaków. Zadała pytanie o sposób wyliczenia tej stawki i oznajmiła, że mają zabezpieczoną mniejszą kwotę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła odniósł się do tematu, pytając o to czy były wcześniej konsultacje z Sołtysami na temat wykonywanych prac i kosztów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak zapytał o różnicę pomiędzy kwota 2900, a zabezpieczoną z funduszu sołeckiego.

Radna M. Barcka odpowiedziała, że różnica to 900 zł

Do rozmowy włączył się Wójt Gminy przypominając o droższej ofercie o wartości 3 tys. i zakresie prac bez mulczerowania.

Radny M. Pacześny wyraził wątpliwości co do jakości wykonanych robót na terenie sołectw i do wystawionej faktury na kwotę 2900 dla Będziechowa w momencie, kiedy prace nie zostały jeszcze ukończone.

Wójt Gminy oświadczył, że nie ma możliwości zapłaty przed zakończeniem prac.

Przewodniczący Rady Ł. Miła wyraził się, że „ma wrażenie, iż coś tutaj nie zagrało, bo jaką ma pewność Sołtys, że zebranie wiejskie zgodzi się na dołożenie z funduszu sołeckiego”.

Na sali pojawiła się Pani Karolina Gil - pracownik Urzędu Gminy w Kawęczynie

Pan Wójt podkreślił, że za źle wykonane prace nie zostanie zapłacone.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła zapytał dlaczego o kosztach nie informowano przed rozpoczęciem prac tylko w trakcie, oraz czy były wyceny, kosztorysy i czy Radni oraz Sołtysi o tym wiedzieli. Pytał, na jakiej podstawie zostały rozpoczęte prace i dlaczego w trakcie prac jest mowa o zwiększaniu kosztów

Odpowiada Wójt Gminy – koszty miały być niższe niż złożone oferty, niestety nie da się wyliczyć dokładnie czasu poświęconego na wykonywanie danej pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła stwierdził, że z tym musi się pogodzić wykonawca.

Radny M. Pacześny powiedział że powinno być zrobione tyle prac, ile jest pieniędzy na to przeznaczone z funduszu sołeckiego, a pozostała część robót przeniesiona na następny rok. Na jakiej podstawie zostało wykonane więcej, jeżeli firma pracuje za stawkę godzinową.

Wójt Gminy powiedział, że prace należy wykonać rzetelnie i nie odkładać na następny rok, ponieważ krzewy urosną i koszt ich usunięcia będzie wyższy.

Przewodniczący Rady Ł. Miła zwrócił się do Wójta, że takie sytuacje się zdarzają i nie chodzi o to, że trzeba dołożyć, ale o kolejność, czyli wykonanie prac w przypadku. gdzie nie są zabezpieczone środki z funduszu sołeckiego, co będzie jeśli sołectwo nie podejmie decyzji o zwiększeniu środków.

Wójt Gminy kolejny raz poinformował, że przed zakończeniem prac nie będzie zapłaty.

Radna M. Barcka zapytała, kto zapłaci jak będą prace zakończone i do kiedy jest termin.

Odpowiedzi udzielił Wójt, że do końca października.

Radny Piotr Ziółkowski omawianą sprawę porównał do problemu wniosku dotyczącego termomodernizacji w Kawęczynie, kiedy kwota wskazana przez jednostkę była kwestionowana.

Wójt Gminy powiedział, że w Będziechowie realizowana jest oferta tańsza, ponieważ sama wycinka drzew miała wynieść 3 tys., realizowana jest oferta za 2900 i obejmuje wycinkę drzew i mulczerowanie. Udzielił również kilku słów wyjaśnienia do realizowanej inwestycji w Kawęczynie.

Radny P. Ziółkowski powiedział, że odbiegamy od tematu, a jemu chodzi tylko o przykład jak wygląda rozumienie ofert przez Pana Wójta.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt – nie będziemy nigdy płacić droższych ofert.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła powiedział, że nadal oczekuje na odpowiedź na wcześniej zadane pytanie – kto zaakceptował te prace bez przedstawienia kosztorysu przez firmę i dlaczego rozpoczęto prace, a w trakcie przedstawiono kwotę do zapłaty

Wójt Gminu zaproponował zaproszenie przedstawiciela firmy Kubacki w celu wypowiedzenia się w tym temacie.

Radny W. Dusza zapytał Wójta co z mulczerowaniem na terenie Sołectwa Żdźary, ponieważ wjechała maszyna a ani Sołtys ani Rada Sołecka nic na ten temat nie wiedzą. Na zebraniach sołeckich ustalono, że rów będzie czyszczony z funduszu sołeckiego, pojawiły się wątpliwości, na czyje zlecenie pracuje maszyna i kto będzie za to płacił. Radny W. Dusza powiedział, że odnosi wrażenie, że robi to Gmina.

Wójt Gminy odpowiedział, że zgodnie z jego wiedzą wykonawca nie oczekuje zapłaty i nie będzie też kontynuacji tychże prac. Wskazał, że było kilka prób kontaktu telefonicznego z Sołtysem – bez powodzenia.

Radny P. Ziółkowski zapytał Wójta, czy harmonogram robót został ustalony przez niego czy przez Pana Kubackiego

Wójt Gminy poinformował, że codziennie, a przynajmniej raz, dwa razy w tygodniu jeździ na drogi i się tym interesuje.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak skierował wypowiedź do Pana Wójta i do Pani Karoliny. Poruszył kwestie tzw. ściągawki dla sołtysów z wyszczególnieniem cen za poszczególne prace. Mulczerowanie jest nowością i sołtysi oraz rada sołecka nie znają ceny tego zadania. Druga kwestia, jaką poruszył jest nadchodząca zima i problem z terminowym odśnieżaniem przez firmę Pana Kubackiego. Wskazał, że drogi są sypane w momencie, kiedy już problem mija, a nie w momencie, kiedy jest ślisko. Radny zasugerował, że w związku z tym, może warto pomyśleć o regionalnym wykonawcy, który świadczyłby usługi na umowę zlecenie.

Głos zabrała podinspektor Karolina Gil. Odpowiadając na pierwszą część pytania oznajmiła, że usługi mulczowania w umowie przetargowej zawartej do końca tego roku z Panem Kubackim nie ma. Usługa mulczowania wynikła jako robota dodatkowa, która jest zgłaszana przez Sołtysów. Dodała, że nie była wysyłana żadna informacja, ponieważ to było na potrzeby zgłaszane na zebraniach sołeckich przez mieszkańców, jeżeli ktoś na swoim sołectwie potrzebuje mulczowania lub wycinki należy przyjść i to zgłosić. Usługa nie jest zawarta w umowie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła zadał pytanie skierowane do Pani Karoliny o koszt 1 godziny mulczowania.

Podinspektor Karolina Gil odpowiedziała, że nie wie, jest to uzależnione od specyfiki terenu, ale ok. 300 zł. W odpowiedzi na drugą część pytania, czyli w temacie zimowego utrzymania dróg, podinspektor K. Gil poinformowała o określonym czasie reakcji zawartym w umowie, z którym jak z informacji wynika bywa różnie, ale należy wziąć pod uwagę dojazd i ilość sprzętu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak zwrócił uwagę, że to nie jest tak, tylko, że problem tkwi w tym, że najpierw robią gminę Malanów, a w dalszej kolejności gminę Kawęczyn.

Wypowiedź kontynuowała podinspektor K. Gil informując, że na BIP jest umieszczone aktualne zapytanie ofertowe w sprawie zimowego utrzymania dróg, i każdy kto spełnia wymogi ofertowe, może złożyć ofertę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła zadał pytanie dotyczące treści zapytania ofertowego, czy aby to zapytanie ofertowe nie jest napisane tak, że możliwość wygrania ma tylko jedna firma.

Głos ponownie zabrała podinspektor K. Gil oświadczając, że osobiście przygotowywała tą ofertę, posiłkując się innymi ofertami z naszego regionu i z poza, bazowała na tym, czego oczekują inne gminy. Wskazała, że musimy trzymać się określonych kryteriów. Dodała, że wymagania w tym zapytaniu nie są wygórowane i na pewno nie są niemożliwe do zrealizowania przez lokalne firmy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła, zgłosił, że ważnym kryterium byłby czas reakcji.

Inspektor K. Gil odpowiedziała, że czas reakcji jest wskazany i wynosi na posypkę 1 godzinę.

Głos zabrał Wójt J. Gruca oznajmiając, że najlepszym rozwiązaniem byłoby posiadanie własnych maszyn typu wykaszarka, ciągnik, co skróciło by to czas reakcji, a sołectwa mogłyby ustalać kolejność prac. Dodał, że niestety kadencja trwa dopiero 5 miesięcy i nie można rozwiązać wszystkich problemów w tak krótkim czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy S. Kasprzak zgłosił pomysł na przyszłość związany z ciągnikiem – kosiarką, który jest na stanie gminy, aby zakupić mały pług i używać do odśnieżania chodników, ponieważ mieszkańcy nie realizują swojego obowiązku i powiat również tego nie robi.

Radny M. Pacześny wyraził sprzeciw do tego pomysłu, ponieważ jego zdaniem ten ciągnik jest zbyt mały do pluga.

Głos ponownie zabrała podinspektor K. Gil informując o ustawowym obowiązku odśnieżania chodników przylegających do terenu posesji

Przewodniczący Rady Ł. Miła zwrócił uwagę, że być może się myli, ale w jego przekonaniu wzdłuż drogi powiatowej powinien zrobić to zarządca drogi powiatowej.

Kolejno głos zabrał radny K. Kolenda, który mieszka przy drodze powiatowej i każdego roku odśnieża chodnik. Wyraził aprobatę dla pomysłu radnego S. Kasprzaka z tym że, skoro w Kawęczynie miała by być świadczona taka usługa, to dlaczego nie w innych miejscowościach. Kontynuując stwierdził, że jest za posiadaniem ciągnika i piaskarki, ale to również nie spowoduje, że w ciągu godziny w całej gminie zostanie rozwiązany problem. Radny K. Kolenda uważa, że problemem jest brak egzekwowania obowiązku od mieszkańców.

Wójt Gminy przekazał informację, że jeżeli na terenie gminy znajdzie się przedsiębiorca, który będzie realizował odśnieżanie dróg powiatowych z terenu Gminy Kawęczyn, wówczas zarządca tych dróg podpisze umowę na realizację takiego zadania. Wskazał, że podobne umowy zostały zawarte w Dobrej i Tuliszkowie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła zadał kolejne pytanie skierowane do podinspektora K. Gil dotyczące przekroczenia czasu realizacji.

W odpowiedzi można było usłyszeć, że jest możliwość egzekwowania kar umownych.

Przewodniczący Rady Ł. Miła powiedział, że największym problemem jest monopol.

Podinspektor K. Gil wyraziła nadzieję, że na obecne zapytanie ofertowe odpowie większa liczba osób i że będzie z czego wybierać. Termin składania ofert to 21 października. Dodała, że na obecna chwilę nie wpłynęła żadna oferta.

Radny K. Rygas zwrócił uwagę, czy nie warto by podzielić gminę na obszary i wtedy kilka firm mogłoby pracować jednocześnie. W podobny sposób kilka lat wstecz funkcjonowało takie rozwiązanie w gminie Malanów.

Podinspektor K. Gil oznajmiła, że zastanawiała się nad tym, w tej chwili jest już zbyt późno, jest to temat na następny rok.

Przewodniczący Rady Gminy Ł. Miła zaproponował radnym, by przygotowali wraz z sołtysami listę propozycji i problemów do omówienia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy M. Chachuła zwrócił uwagę, że w momencie, kiedy pada śnieg to pada wszędzie i moce przerobowe firmy wygrywającej przetarg są niewystarczające, by w tym samym czasie realizować zadanie we wszystkich gminach, w których dany przedsiębiorca wygrywa przetarg. Podkreślono, że wówczas pojawia się problem.

Podinspektor K. Gil powiedziała, że niestety ten sam sprzęt wykazywany jest w każdym przetargu w innych gminach.

Radny M. Pacześny wyraził aprobatę dla pomysłu radnego K. Rygasa

Przewodniczący Rady Ł. Miła nawiązał do sytuacji, która miała miejsce przed laty i niestety się nie sprawdziła.

Radny K. Kolenda wspomina, że było płacone tylko za usługę i przy braku opadów śniegu stało się to nieopłacalne dla przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady Ł. Miła kończąc wypowiedzi podsumował, że tak naprawdę przez ostatnie 3 lata odśnieżanie nie było potrzebne.

Więcej zapytań i wolnych wniosków nie było.

Ad. 10. Zamknięcie VIII Sesji Rady Gminy Kawęczyn.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Łukasz Miła - Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn uznał VIII Sesję Rady Gminy Kawęczyn za zakończoną i zamknął obrady.

Protokołowały

Przewodniczył